

REVISTA

Ciencias de la Documentación



Volumen 8 - Número 1
enero/junio 2022

ISSN 0719-5753

Editorial
Cuadernos de Sofia

CUERPO DIRECTIVO

Director

Eugenio Bustos Ruz

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editora

Dra. Antonia Isabel Nogales-Bocio

Universidad de Zaragoza, España

Editor Científico

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Fondazione Mons. Giovannino Pinna, Italia

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Graciela Pantigozo De los Santos

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Revista Ciencias de la Documentación
Editorial Cuadernos de Sofía

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Kátia Bethânia Melo de Souza

Universidade de Brasília – UNB, Brasil

Dr. Carlos Blaya Perez

Universidade Federal de Santa María, Brasil

Lic. Oscar Christian Escamilla Porras

Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Ph. D. France Bouthillier

MgGill University, Canadá

Dr. Miguel Delgado Álvarez

Instituto Griselda Álvarez A. C., México

Dr. Juan Escobedo Romero

Universidad Autónoma de San Luis de Potosí,
México

Dr. Jorge Espino Sánchez

Escuela Nacional de Archiveros, Perú

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Patricia Hernández Salazar

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Trudy Huskamp Peterson

Certified Archivist Washington D. C., Estados
Unidos

Dr. Luis Fernando Jaén García

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Dra. Elmira Luzia Melo Soares Simeão

Universidade de Brasília, Brasil

Lic. Beatriz Montoya Valenzuela

Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dr. André Porto Ancona Lopez

Universidade de Brasília, Brasil

Dra. Glaucia Vieira Ramos Konrad

Universidad Federal de Santa María, Brasil

Dra. Perla Olivia Rodríguez Reséndiz
Universidad Nacional Autónoma de México, México

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Dr. Héctor Guillermo Alfaro López
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Martino Contu
Università Degli Studi di Sassari, Italia

Dr. José Ramón Cruz Mundet
Universidad Carlos III, España

Dr. Carlos Tulio Da Silva Medeiros
Instituto Federal Sul-rio-grandense, Brasil

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Dra. Luciana Duranti
University of British Columbia, Canadá

Dr. Allen Foster
University of Aberystwyth, Reino Unido

Dra. Manuela Garau
Universidad de Cagliari, Italia

Dra. Marcia H. T. de Figueredo Lima
Universidad Federal Fluminense, Brasil

Dra. Rosana López Carreño
Universidad de Murcia, España

Dr. José López Yepes
Universidad Complutense de Madrid, España

Dr. Miguel Angel Márdero Arellano
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e
Tecnologia, Brasil

Lic. María Auxiliadora Martín Gallardo
Fundación Cs. de la Documentación, España

Dra. María del Carmen Mastropiero
Archivos Privados Organizados, Argentina

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de
México, México

Mg. Luis Oporto Ordoñez
Director Biblioteca Nacional y Archivo
Histórico de la Asamblea Legislativa
Plurinacional de Bolivia, Bolivia
Universidad San Andrés, Bolivia

Dr. Alejandro Parada
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Gloria Ponjuán Dante
Universidad de La Habana, Cuba

Dra. Luz Marina Quiroga
University of Hawaii, Estados Unidos

Dr. Miguel Ángel Rendón Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad San Martín de Porres, Perú

Dra. Fernanda Ribeiro
Universidade do Porto, Portugal

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza
Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Mg. Julio Santillán Aldana
Universidade de Brasília, Brasil

Dra. Anna Szlejcher
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dra. Ludmila Tikhnova
Russian State Library, Federación Rusa

Indización, Base de datos y Repositorios Institucionales

Revista Ciencias de la Documentación, se encuentra en:



GRUPOS DE INVESTIGACIÓN



ResearchGate





**LA SUBJETIVIDAD COMO PROCESO DE LA FORMACIÓN DEL DOCENTE EN CHILE:
DESAFÍO DE UN APRENDIZAJE SITUADO**

**SUBJECTIVITY AS A PROCESS OF TEACHER TRAINING IN CHILE:
CHALLENGE OF SITUATED LEARNING**

Dra. © Karina Vásquez-Burgos

Universidad del Alba, Chile

<https://orcid.org/0000-0002-6363-9368>

karina.vasquez@aa.udalba.cl

Fecha de Recepción: 04 de junio de 2021 – **Fecha Revisión:** 10 de agosto de 2021

Fecha de Aceptación: 06 de noviembre de 2021 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2022

Resumen

El presente artículo de reflexión tiene como propósito evidenciar una mirada de la subjetividad, que se plantea como una sugerencia para integrar la formación docente, lo que considera pensarse a sí mismo frente a un proceso de formación, con la finalidad de repensar por el docente cuál es su vinculación social y cultural en los procesos formadores. La metodología empleada es analítica y discursiva. Los resultados comprenden la formación del profesor en una labor de autoformación y de formación de los otros, por la vía de la relación con el discurso de la pedagogía y su tradición crítica, que considera una capacidad de construirse a sí mismo, dejando como tema a dialogar los procesos de la subjetividad que se presenta también como nuevo desafío para un aprendizaje situado.

Palabras Claves

Formación docente – Autoformación – Pedagogía

Abstract

The purpose of this article of reflection is to show a view of subjectivity, which is proposed as a suggestion to integrate teacher training, which considers thinking about oneself in the face of a training process, in order to rethink by the teacher which it is their social and cultural link in the formative processes. The methodology used is analytical and discursive. The results include the teacher's training in a work of self-training and training of others, through the relationship with the discourse of pedagogy and its critical tradition, which considers a capacity to build himself, leaving as a theme dialogue about the processes of subjectivity that also presents itself as a new challenge for situated learning.

Keywords

Teacher training – Self-training – Pedagogy

La *subjetividad* como proceso de la formación del docente en Chile: Desafío de un aprendizaje situado pág. 67

Para Citar este Artículo:

Vásquez-Burgos, Karina. La *subjetividad* como proceso de la formación del docente en Chile: Desafío de un aprendizaje situado. Revista Ciencias de la Documentación Vol: 8 num 1 (2022): 66-73.

Licencia Creative Commons
Licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0
Licencia Internacional



Introducción

Los retos actuales del mundo contemporáneo comprometen al docente a repensar su relación educativa en diversos contextos, donde su labor pedagógica forma el estatus y existencia profesional del docente como un sujeto con la capacidad de situarse frente a los otros, que son los educandos.

Ana Chaves considera que un educador asume un proceso de socialización en conformidad a la formación de identidades activas, donde se debe reflexionar sobre la acción pedagógica desarrollada en las aulas. Por lo tanto, es complejo tratar la uniformidad del pensamiento docente, donde cada sujeto-docente es parte de un proceso único, que revela autenticidad en su actuar y que no debe ser limitado a una instrumentalización técnica¹.

Emilio Tenti reveló en su estudio cuál es la condición docente en los países del Cono Sur de América Latina, entre sus conclusiones afirma que: “la formación docente (inicial y permanente) debe tomar en cuenta las demandas que los docentes expresan, tanto en términos de contenidos y estrategias pedagógicas”². De cierta forma, es un aspecto que configura una preocupación, pero desde esta panorámica su raíz no se encuentra sólo en afirmar que el enfoque son los contenidos y estrategias pedagógicas, más bien, la pregunta nace en ¿quién es realmente la figura que reclama detrás de las demandas, o simplemente es parte de un discurso políticamente correcto? Por ello, el docente tiene necesidad de dialogar, observar y reflexionar, que es en realidad lo que forma su estatus profesional, dejando de lado las imposiciones discursivas de agentes hegemónicos. Y eso, si es una tarea prioritaria para la búsqueda de la construcción desde una mirada autónoma de sí mismo.

La vida en las aulas, que forma parte de los quehaceres cotidianos en la escuela, dispersa a los sujetos-docentes, los objetiviza, encasilla y esquematiza; por esta razón se encuentran sujetos obedientes y disciplinados cumpliendo una gran cantidad de actividades sin que exista el tiempo y el espacio para encontrarse como formadores de otros y de ellos mismos.

Lo anterior representa un reto considerable para las instituciones formadoras de docentes, puesto que, es complejo desintegrar a un sujeto para que se arme de nuevo. Esto se refiere, a formarlo con un pensamiento divergente, a docente que sean capaces de reconocerse como sujetos, desde su modo de ser, estar, sentir y crear, dispuestos a compartir espacios particulares y comunes que permitan la relación con la diversidad de entornos interculturales, donde se dialogue en la diferencia y apropiación del entorno cultural. Hoy resulta vital estudiar la formación inicial docente, por un sentido de cambiar el discurso desde donde se emergen las realidades de la pedagogía, que concuerda con una sociedad en reconstrucción con desafíos principalmente en la cultura. Esto concuerda con las preguntas centrales de la investigación a desarrollar *¿Cómo se configuran los espacios para que los docentes piensen en sí mismos?*

¹ Ana Chaves, “La construcción de subjetividades en el contexto escolar”, Revista Educación, Vol: 30 num 1 (2006): 187-200.

² Emilio Tenti, Algunas dimensiones de la profesionalización de los docentes. Representaciones y temas de la agenda política. Coordinador del Área de Diagnóstico y Política Educativa (Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE), 2002) 3-6.

Para abordar esta pregunta, es necesario entender a qué se le denomina subjetividad, como se produce y que se comprende este concepto, para luego visualizar como se asume desde la pedagogía en relación con la formación de un docente que se mira a sí mismo como un sujeto-docente. Y finalmente, presentar una reflexión que vislumbre la importancia de la formación de un docente crítico y reflexivo.

Construcción subjetiva de los docentes como sujetos en sus saberes

La vinculación del sujeto consigo mismo es abordar el conocimiento que carga en su historia de vida, con el nombre de las experiencias que conviven con él o ella. Michel Foucault propone entre sus investigaciones que el sujeto es un producto histórico y político, desde sus interrogantes definen el ¿Quién soy yo? referido a una esencia natural que el “nosotros” lo constituimos en un espacio y tiempo determinado³.

Frente a esta identidad invariante, válida para un tiempo y lugar, Foucault explora la constitución histórica de las “subjetividades”, advirtiendo que el sujeto no es una superficie plana y constante, es más bien poliedra y variable⁴. Es por ello, que el autor lo vincula a los diversos ámbitos (locura, delincuencia y sexualidad). Temas analizados por el autor que deja de manifiesto que el pensamiento abandona la idea de un sujeto constituyente y asume el estudio de las prácticas concretas, por las que el sujeto es constituido como tal.

Al momento de rechazar la concepción universal de los temas analizados por Foucault, aparece una diversidad de prácticas que se aplican sobre el individuo, con la pretensión de hablar con la verdad, normalizar sus costumbres o corregir sus actos. Esto implica, que son *las prácticas*, quienes emergen concebidas como modos de actuar (prácticas de poder), que el autor señalado expone a través de dos preguntas *¿qué se dice?* y *¿qué se hace?*

De este modo, se legitiman prácticas de saber y poder como espacios mutuamente interrelacionados. El saber, implicado en conocimientos aceptables en un momento dado. El poder, como mecanismos particulares que inducen el conocimiento y los discursos, como fuerzas que se enfrentan y contraponen o se redireccionan, en conclusión, saber y poder son indisolubles. He aquí, una serie de reflexiones, que llevado al plano de un sujeto que se forma, necesariamente lo hace en modos de ver y decir en colectivos, activados de forma variable por la subjetividad, puesto que, la sociedad acciona verdades y valores⁵.

El proceso de la subjetivación, genera un “yo”, que puede desplegar cierta autonomía respecto a la formación del sujeto. Situación que es llevada al campo de los saberes docentes y quehacer profesional, donde Bentolila, Cometta y Arce⁶, refieren que la categoría del *saber* es utilizada desde la década de los años ´60 en el ámbito de la pedagogía a partir de los años ´80, producto de la exponencial investigación en educación y la escuela. Sin embargo, ocurre una bifurcación considerable, el docente según Jacky Beillerotes reconocido por la experiencia en el oficio de enseñar, por disponer de un “saber”

³ Michel Foucault, El sujeto y el poder. En: FOUCAULT, M. Dits et écrits. Vol. IV (Paris: Gallimard, 1994), 222-241.

⁴ Michel Foucault, El sujeto y el poder... 222-241.

⁵ Michel Foucault, El sujeto y el poder... 222-241.

⁶ Saada Bentolila, Ana Cometta y Adriana Arce, “Los saberes pedagógicos del docente: entre la tradición, las huellas de la formación y la práctica profesional en la escuela secundaria”. Repositorio de RIDAA UNICEN. Facultad de Ciencias Humanas, (2014). Disponible en: <http://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/142> [12 de diciembre de 2018].

ligado al oficio y por poseer criterios para usarlo. Situación que es respaldada por las Ciencias de la Educación⁷.

Se deja de manifiesto que la invisibilización de un *sujeto-yo-docente*, se desprende de una facultad que ahora se configura tras la mirada de un *docente con oficio*, pero no un sujeto docente con una conciencia transformadora. Maurice Tardif apela que la formación docente adquirida en la universidad, cuando se lleva a la práctica de lo que sabe, choca con la función del trabajo, y es desde allí donde sus conocimientos son inútiles en los contextos concretos del ejercicio de la función docente⁸. Por lo tanto, es bastante obvio que una de las preocupaciones en la formación del docente sea el nivel de práctica docente, pero esto si se analiza con detención es una forma de control, que se ejerce entre lo denominado “saber”.

En este caso, Maurice Tardif no sólo entrega una preocupación, sino que diferencia los saberes, entre pedagógicos y experienciales⁹. En este sentido, Clermont Gauthier y Araceli De Tezanos realizan una aproximación teórica al respecto, donde señalan que las diferencias se dan al saber experiencial del pedagógico, porque éste último es producto de la reflexión crítica y colectiva, es de carácter público, otorga identidad y favorece los procesos de autonomía y protagonismo del docente. Pero, será sólo producto de los saberes la construcción de un protagonismo en la educación o es necesario replantear subjetivamente la formación de los saberes, más aún que no se contextualiza como una decisión que involucre a la cultura, dígase escolar, social u otra¹⁰.

La subjetividad y la pedagogía

La subjetividad es una trama de percepciones, aspiraciones, memorias, saberes y sentimientos que impulsan y orientan este mundo, a nivel social y colectivo. En las culturas se fragmentan y diversifican las subjetividades individuales y colectivas, pues nacen en la superficie de la vida social, y eso hace que sea más expuesta. En algunos casos la subjetividad se concibe como un proceso externo considerados como “objetivos”. Sin embargo, contrariado a la postura de Foucault, se considera la subjetividad como un proceso de construcción denominado “prácticas de sí” y realizado desde el “saber”, donde convive la heterogeneidad de los discursos construidos por procesos individualizados consigo mismo.

En el ámbito educativo, donde el ser humano aparece como objeto y sujeto de conocimiento y acción, es digno de ser llevado a un espacio de exploración entre saber, poder y subjetividad. Y ser estudiados como resultado de las distintas prácticas discursivas y no solo discursivas que constituye el dispositivo pedagógico.

En este sentido, pasa a constituir un tema a reflexionar en la preparación de los profesores. Tatiana Cisterna considera que la formación docente en Chile es vista de forma *unidimensional*. Afirma en su tesis que existen territorios explorados e inexplorados. Describe un corpus extenso sobre aspectos que requieren atención en específico,

⁷ Jacky Beillerot, La formación de formadores (Buenos Aires: Novedades Educativas UBA, 1996).

⁸ Maurice Tardif, Los saberes del docente y su desarrollo profesional (España, Narcea, 2004), 190.

⁹ Maurice Tardif, Los saberes del docente... 190.

¹⁰ C. Clermont Gauthier, et. Al., Por una teoría da pedagogía (Brasil: Unijui, 1998); Araceli De Tezanos. El maestro y su formación; tras las huellas y los imaginarios (Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio, 2006) y Araceli De Tezanos, “Formación de Profesores: Una reflexión y una propuesta”, Revista Pensamiento Educativo, Vol: 41 num 2 (2007): 57 -75.

detallando entre sus postulados la escasa atención hacia los actores, dispositivos de formación y conocimientos profesionales. Se suscitan interrogantes de cómo es posible formar a docentes que no se reconocen en su propia diversidad cultural y subjetividad, esto implica comprender al docente como un sujeto que se debe no solo formar, sino que dar el espacio o perspectiva crítica y reflexiva en su propia formación¹¹.

Responsabilidades compartidas e invisibilidades creativas de la formación del docente

En el discurso actual de la educación chilena, que se funda en la preocupación por la Formación Inicial Docente. Cox, Meckes y Bascopé proponen una mirada preocupante por las políticas educacionales, que en su plan *regulador (intencionado o mal intencionado)* pretenden mejorar la calidad de la educación, puesto que por los resultados poco favorables de la prueba estandarizada INICIA y el crecimiento del interés por estudiar pedagogía, ocurre un proceso inevitable de preocupación¹².

Cómo es posible que muchos quieran estudiar pedagogía y en su defecto los resultados demuestran que sus *saberes pedagógicos* no reflejan una *calidad* en la formación, medida en la etapa final. Por esta evidente aseveración, es que han surgido una serie de investigaciones que dan cuenta de que se debe mirar con mayor profundidad esta problemática educativa. José Sánchez desde una mirada a los diseños curriculares, pone de manifiesto que las instituciones formadoras de docentes prestan más atención a la asignaturalización de contenidos y enfoques lógico-instrumentales con énfasis en la simplificación y fragmentación del conocimiento. Esto ocurre por la agencia de legitimación social, reproductora y transmisora de verdades absolutas¹³.

En este afán de romper con la hegemonía tradicional de orientación academicista y positivista es cuando se necesita viabilizar procesos transformadores, centrado en el sujeto-docente, partícipe de un modelo de cruce de saberes en espacios legitimados. Lea Vezub plantea la insistente forma en que los gobiernos se encargan de hablar y elaborar reformas educativas, lo que se encuentra lejos de concretar un fortalecimiento de la profesión docente. Situación ligada, al poder que ejercen los procesos que acreditan a las universidades, que han transformado la formación de las pedagogías en un espacio de estadísticas de mercado y que aún durante los últimos diez años, no han logrado revertir procesos que se verifican en las reformas educativas¹⁴.

Por otra parte, a discusión queda el hecho que la formación del docente en las universidades es un tema que aún no se ha observado cuáles son los verdaderos orígenes de lo que es considerado un problema en educación, situación impositiva que recrean una realidad ficcionada en ocasiones por los gobiernos de turno, que convergen en la *calidad*, como factor de gran importancia, pero con un origen de la *mecadotecnia educativa*, pero sigue en el aire presente el concepto formación de profesores, con un reto importante en la

¹¹ Tatiana Cisterna, "La investigación sobre formación docente en Chile. Territorios Explorados e inexplorados", Revista Calidad de la Educación num 35 (2011): 131-164.

¹² Cristian Cox; Lorena Meckes y Martín Bascopé, "La Institucionalidad formadora de profesores en Chile en la década del 2000: Velocidad del mercado y parsimonia de las políticas", Revista Pensamiento Educativo, Vol: 46-47 (2010): 205-245.

¹³ José Sánchez, "La formación docente. Temas, debates y escenarios de prioridades", Revista Acción Pedagógica num 21 (2012): 58-63.

¹⁴ Lea Vezub, "La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad", Revista de Currículum y formación de profesorado (2007).

visualización cultural del mismo docente, desde sus subjetividades, percepciones e identidad.

Conclusiones

El presente artículo da cuenta de las siguientes conclusiones:

1. La importancia de una subjetividad planteada como parte de un nuevo reto compromete una transformación de la raíz de la formación del profesorado para repensar la naturaleza del conocimiento académico.
2. Se propone visibilizar la importancia por repensar las implicaciones éticas, sustanciales para la actividad profesional que informen las decisiones docentes para consolidar el pensamiento de los docentes y esencia de ser sujeto-docente.}
3. Es necesario dialogar en una formación cultural general sin fines directos de enseñanza, por motivos propios de la naturaleza formativa del pedagogo, puesto que se hace impostergable situar los saberes de los docentes, que no sean más parte de sólo una racionalidad técnica.
4. Por último, dar énfasis en una propuesta de formación integrada para la Formación Inicial Docente, que no excluya la diversificación del pensamiento, los contextos del yo y del otro, así como la vinculación con la idea de un Cuerpo Pedagógico.

Referencias

- Beillerot, J. La formación de formadores. Buenos Aires: Novedades Educativas UBA. 1996.
- Bentolila, S.; Cometta, A y Arce, A. Los saberes pedagógicos del docente: entre la tradición, las huellas de la formación y la práctica profesional en la escuela secundaria. 2014. Repositorio de RIDAA UNICEN. Facultad de Ciencias Humanas. Disponible en: <http://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/142> [12 de diciembre de 2018].
- Chaves, A. "La construcción de subjetividades en el contexto escolar". Revista Educación, Vol: 30 num 1 (2006): 187-200.
- Cisterna, T. "La investigación sobre formación docente en Chile. Territorios Explorados e inexplorados". Revista Calidad de la Educación num 35 (2011): 131-164.
- Cox, C.; Meckes, L. y Bascopé, M. "La Institucionalidad formadora de profesores en Chile en la década del 2000: Velocidad del mercado y parsimonia de las políticas". Revista Pensamiento Educativo, Vol: 46-47 (2010): 205-245.
- De Tezanos, A. El maestro y su formación; tras las huellas y los imaginarios. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio. 2006.
- De Tezanos, A. "Formación de Profesores: Una reflexión y una propuesta". Revista Pensamiento Educativo, Vol: 41 num 2 (2007): 57 -75.
- De Tezanos, A. "Oficio de enseñar – saber pedagógico: la relación fundante". Educación y Ciudad – IDEP, Colombia num 12 2007.

Foucault, M. El sujeto y el poder. En: Foucault, M. Dits et écrits. Vol. IV. Paris: Gallimard. 1994.

Gauthier, C. et. Al. Por una teoría da pedagogía. Brasil: Unijui. 1998

Sánchez, J. “La formación docente. Temas, debates y escenarios de prioridades”. Revista Acción Pedagógica num 21 (2012): 58-63.

Tardif, M. Los saberes del docente y su desarrollo profesional. España: Narcea. 2004.

Tenti, E. Algunas dimensiones de la profesionalización de los docentes. Representaciones y temas de la agenda política. Coordinador del Área de Diagnóstico y Política Educativa. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE). 2002.

Vezub, L. “La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad”. Revista de Currículum y formación de profesorado. 2007. Disponible en <https://www.ugr.es/~recfpro/rev111ART2.pdf> [16 de diciembre de 2018].



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencias de la Documentación**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Ciencias de la Documentación**.