VOLUMEN 5 - NÚMERO 1 - ENERO/JUNIO 2019

Revista Ciencias de la Documentación

ISSN 0719-5753

EDITORIAL
CUADERNOS DE SOFÍA

Revista CD Ciencias de la Documentación

INSTITUTO GRISELDA ALVAREZ AC

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

CUERPO DIRECTIVO

Directora
Carolina Cabezas Cáceres
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile
Laura Sánchez Menchero
Instituto Griselda Álvarez A. C., México

Subdirectores
Eugenio Bustos Ruz
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile
Alex Véliz Burgos
Universidad de Los Lagos, Chile

Editor
Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés
Pauline Corthorn Escudero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués
Elaine Cristina Pereira Menegón
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada
Felipe Maximiliano Estay Guerrero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Asesoría Ciencia Aplicada y Tecnológica:
Editoril Cuadernos de Sofía
Santiago – Chile

Revista Ciencias de la Documentación
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Kátia Bethânia Melo de Souza
Universidade de Brasília – UNB, Brasil

Dr. Carlos Blaya Perez
Universidade Federal de Santa María, Brasil

Lic. Oscar Christian Escamilla Porras
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Ph. D. France Bouthillier
MgGill University, Canadá

Dr. Miguel Delgado Álvarez
Instituto Griselda Álvarez A. C., México

Dr. Juan Escobedo Romero
Universidad Autónoma de San Luis de Potosi, México

Dr. Jorge Espino Sánchez
Escuela Nacional de Archiveros, Perú

Dr. José Manuel González Freire
Universidad de Colima, México

Dra. Patricia Hernández Salazar
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Trudy Huskamp Peterson
Certiefd Archivist Washington D. C., Estados Unidos

Dr. Luis Fernando Jaén García
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Dra. Elmira Luzia Melo Soares Simeão
Universidade de Brasília, Brasil

Lic. Beatriz Montoya Valenzuela
Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

Mg. Liliana Patiño
Archiveros Red Social, Argentina

Dr. André Porto Ancona Lopez
Universidade de Brasília, Brasil

Dra. Glaucia Vieira Ramos Konrad
Universidad Federal de Santa María, Brasil

Revista CD Ciencias de la Documentación

INSTITUTO GRISELDA ALVAREZ AC

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Dra. Perla Olivia Rodríguez Reséndiz
Universidad Nacional Autónoma de México, México

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Dr. Héctor Guillermo Alfaro López
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Martino Contu
Universitá Degli Studi di Sassari, Italia

Dr. José Ramón Cruz Mundet
Universidad Carlos III, España

Dr. Carlos Tulio Da Silva Medeiros
Inatituto Federal Sul-rio.grandense, Brasil

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Dra. Luciana Duranti
University of British Columbia, Canadá

Dr. Allen Foster
University of Aberystwyth, Reino Unido

Dra. Manuela Garau
Universidad de Cagliari, Italia

Dra. Marcia H. T. de Figueredo Lima
Universidad Federal Fluminense, Brasil

Dra. Rosana López Carreño
Universidad de Murcia, España

Dr. José López Yepes
Universidad Complutense de Madrid, España

Dr. Miguel Angel Márdero Arellano
Insituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia, Brasil

Lic. María Auxiliadora Martín Gallardo
Fundación Cs. de la Documentación, España

Dra. María del Carmen Mastropiero
Archivos Privados Organizados, Argentina

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Mg. Luis Oporto Ordoñez
Director Biblioteca Nacional y Archivo Histórico de la Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia, Bolivia
Universidad San Andrés, Bolivia

Dr. Alejandro Parada
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Gloria Ponjuán Dante
Universidad de La Habana, Cuba

Dra. Luz Marina Quiroga
University of Hawaii, Estados Unidos

Dr. Miguel Ángel Rendón Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad San Martín de Porres, Perú

Dra. Fernanda Ribeiro
Universidade do Porto, Portugal

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamerica Ciudad de México, México

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza
Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamerica Ciudad de México, México

Mg. Julio Santillán Aldana
Universidade de Brasília, Brasil

Dra. Anna Szlejcher
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dra. Ludmila Tikhnova
Russian State Library, Federación Rusa

Revista Ciencias de la Documentación

INSTITUTO GRISELDA ALVAREZ AC

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Indización

Revista Ciencias de la Documentación, se encuentra indizada en:

latindex

NSD ERIH PLUS

CATÁLOGO

MIAR 2015 Live

I2OR

SIS

Actualidad Iberoamericana

International Innovative Journal Impact Factor (IIJIF)

CIT

CENTRO DE INFORMACION TECNOLOGICA

Academic Resource Index ResearchBib

PLATAFORMA Sucupira

CAPES QUALIS

Diálogos Mercosur

Revista CD Ciencias de la Documentación

INSTITUTO GRISELDA ALVAREZ AC

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

ISSN 0719-5753 - Volumen 5 / Número 1 / Enero – Junio 2019 pp. 44-63

ESTRUCTURA DEL LIDERAZGO DE LOS GOBIERNOS CORPORATIVOS: FACTORES QUE DESCRIBEN LA CALIDAD DE LOS ARTÍCULOS CIENTÍFICOS[1]

STRUCTURE OF THE LEADERSHIP OF THE CORPORATE GOVERNMENTS: FACTORS THAT DESCRIBE THE QUALITY OF THE SCIENTIFIC ARTICLES

Dr. Juan Bautista Abello-Romero
Universidad de Los Lagos, Chile
jabello@ulagos.cl
Dr. Claudio Mancilla
Universidad de Los Lagos, Chile
claudio.mancilla@ulagos.cl
Dr. Francisco Ganga Contreras
Universidad de Los Lagos, Chile
fganga@ulagos.cl

Fecha de Recepción: 22 de febrero de 2019 – **Fecha Revisión**: 02 de marzo de 2019

Fecha de Aceptación: 28 de abril de 2019 – **Fecha de Publicación**: 01 de junio de 2019

Resumen

El gobierno corporativo representa un factor crítico de éxito para lograr los objetivos de la organización, sostener su respectiva misión y proyectarse con solidez hacia la visión establecida, elementos suficientes para respaldar la investigación sobre estos tópicos. En este marco, el presente trabajo busca examinar la calidad de las publicaciones científicas que refieren a la estructura dual de los gobiernos corporativos en lo relativo a su nivel de calidad y los factores que la afectan. Para ello, se aplicaron pruebas no paramétricas a datos obtenidos de la base Web of Science (WoS) para un periodo de 91 meses desde enero del 2010. Los resultados entregan evidencia a favor de una alta calidad de las publicaciones en torno a la temática que se aborda. Así, las variables sobre el sexo y la colaboración de los autores no resultan significativas, mientras que las categorías disciplinarias y la colaboración entre países y regiones proporcionan evidencia para explicar la diferencia en la calidad de los artículos.

Palabras Claves

Gobiernos Corporativos – Dualidad del CEO – Calidad de las publicaciones

[1] Este trabajo corresponde a una investigación enmarcada en el proyecto CONICYT / Fondecyt -Regular 1161353, por el cual se agradece el apoyo y financiamiento de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile.

Abstract

Corporate governance represents a critical success factor in achieving the objectives of the organization, sustaining its mission and projecting solidly towards the established vision, which are sufficient elements to support research on these topics. Within this framework, this paper seeks to assess the quality of scientific publications about the dual structure of corporate governments in relation to their level of quality and the factors that affect it. To do this, non-parametric tests were applied to data obtained from the Web of Science (WoS) database for a period of 91 months since January 2010. The results provide evidence supporting the high quality of the publications on the addressed subject. Thus, the variables about sex and collaboration of the authors are not significant, while the disciplinary categories and collaboration between countries and regions provide evidence to explain the difference in the quality of the articles.

Keywords

Corporate Governance – CEO Duality – Quality of the publications

Para Citar este Artículo:

Abello-Romero, Juan Bautista, Mancilla, Claudio y Ganga Contreras, Francisco. Estructura del Liderazgo de los Gobiernos Corporativos: factores que describen la calidad de los artículos científicos. Revista Ciencias de la Documentación Vol: 5 num 1 (2019): 44-63.

Introducción

Los gobiernos corporativos de las organizaciones juegan un papel fundamental en resguardar la transparencia, rendición de cuentas y equidad corporativa de las entidades[2]. Además, la columna vertebral del gobierno corporativo son los consejos de administración o directorios[3], siendo vital la estructura de liderazgo de estos consejos para el cumplimiento de los fines de la organización. Por ello, resulta relevante hacer una revisión bibliométrica que tenga como propósito principal el proporcionar antecedentes respecto de las publicaciones referidas a la estructura dual del liderazgo de los directorios de las empresas, en aspectos como calidad de las publicaciones y factores que la afectan, para dimensionar, desde esta perspectiva, la real importancia de la temática.

La preocupación por la estructura dual (existencia de dualidad o doble rol) del liderazgo en los gobiernos corporativos se relaciona principalmente con dos teorías: la teoría de la agencia, que percibe la dualidad como un problema, y la teoría de servidores, en la cual la estructura dual representa un beneficio.

La preocupación de la comunidad científica no solo queda evidenciada en el desarrollo de las teorías, sino también en el aporte que significa el atributo de los gobiernos corporativos como mecanismo para la creación de valor de las firmas. En función de su objetivo, este estudio indagó en el nivel de calidad de las publicaciones Web of Science (WoS) en relación con la estructura dual del liderazgo de los gobiernos corporativos para verificar si existen factores que afecten la calidad de las publicaciones en la temática abordada.

Además de constatar las categorías disciplinarias, se describen los factores que pueden incidir en la calidad de las publicaciones, tales como el sexo, la región de procedencia y el grado de colaboración de los autores. Los datos para realizar los análisis se obtuvieron desde la base de datos WoS. La búsqueda consideró los conceptos “Ceo duality” y “Corporate Governance”, permitiendo el análisis de 127 artículos que corresponden a 78 revistas indexadas. Para determinar la existencia de diferencias estadísticas entre distintas variables, se aplicaron pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis.

El artículo aborda las temáticas bajo la siguiente estructura: en la segunda sección se presenta un acercamiento teórico a la estructura del liderazgo de los gobiernos corporativos y a los aspectos esenciales de la bibliometría, lo que permite establecer conclusiones principalmente sobre la calidad de las publicaciones sobre este tópico y los aspectos que la determinan; en la tercera sección se explicitan la metodología, los resultados y su análisis, para finalmente cerrar con las conclusiones.

Fundamentos teóricos

El gobierno corporativo (GC) es central en el éxito de una organización, dado que abarca una serie de elementos fundamentales: las normativas, las prácticas y mecanismos políticos, los procesos y estructuras que sostienen una determinada entidad.

[2] Alka Rani y Verna Gautam, “Corporate governance: Need for changing scenario”, International Journal of Education & Management Studies Vol: 7 num 3 (2017): 375-377.

[3] Pankaj Madhani, “Diverse roles of corporate board: A review of various corporate governance theories”, The IUP Journal of Corporate Governance Vol: XVI num (2017): 7-28.

Tanta es la relevancia que ha tomado el estudio de este tópico, especialmente considerados los cambios que experimentan las organizaciones, que hoy se entiende y valora la trascendencia de conocer y profundizar en los aspectos involucrados en el GC[4]. Uno de los atributos de los gobiernos corporativos es la estructura del liderazgo del directorio, la cual tiene que ver con quién ocupa la presidencia del directorio. Si el presidente del consejo directivo y gerente son distintas personas, se habla de una estructura de liderazgo con separación de roles; si el mismo individuo ocupa las dos posiciones, corresponde a una estructura de liderazgo dual o de doble rol[5].

Tanto la teoría de la agencia como la de servidores se han ocupado de la dualidad o doble rol del máximo ejecutivo[6]. La teoría de agencia postula la separación de ambas funciones, por lo que deberían ser realizadas por diferentes personas, ya que se asume que el máximo ejecutivo y el presidente del directorio no tendrían los mismos intereses. Lo anterior constituye el problema de agencia y su existencia requiere ejercer un monitoreo del desempeño del máximo ejecutivo y sus equipos con el propósito de proteger los derechos de las partes interesadas[7].

---

[4] Francisco Ganga-Contreras y José Vera, "El gobierno corporativo: consideraciones y cimientos teóricos", Cuadernos de Administración Vol: 21 num 35 (2008): 93-126 y Francisco Ganga; Juan Quiroz y Paulo Fossati, "Análisis sincrónico de la gobernanza universitaria: Una mirada teórica a los años sesenta y setenta", Educacao e Pesquisa Vol: 43 num 2 (2017): 553-568.

[5] Guadalupe Briano-Turrent y María Luisa Saavedra-Garcia, "La composición del consejo de administración y la escritura accionaria como factores explicativos de la transparencia en el gobierno corporativo en Latinoamerica: evidencia en empresas cotizadas de Argentina, Brasil, Chle y México", Estudios Gerenciales num 31 (2015): 275-286; Christofer Adrian; Sue Wright y Alan Kilgore, "Adapative congoint analysis: A new approach to defining corporate governance", Corporate Governance: An International Review Vol: 25 num 6 (2017): 428-439 y Jacquelie Christensen; Pamela Kent; James Routledge; Jenny Stewart, "Do corporate governance recommendations improve the perfomance and accountability of small lested companies?", Accounting and Finance num 55 (2015): 133-164 y Ryan Krause; Mahhew Semadeni y Albert Cannella, "CEO duality: A review and research agenda", Journal of Management Vol: 40 num 1 (2014): 256-286.

[6] Dong Wang; Daojun Sun; Xiaofeng Yu y Yihao Zhang, "The impact of CEO daulity and ownership on the relationship between organisational slack and firm perfomance in China", Systems Research and Behavioral Science (2014): 94-101; Fabio Zona, "Board leadership structure and diversity over CEO time in office: A test of the evolutionary perspective on Italian firms", European Management Journal Vol: 32 num 4 (2014): 672-681; Géraldine Broye; Abel Francois y Yves Moulin, "The cost of CEO duality: Evidence from French leadership compensation", European Management Journal Vol: 35 num 3 (2017): 336-350 y Augustine Duru; Iyengar Raghavan y Ernest Zampelli, "The dinamic relationship between CEO duality and firm performance: the moderating role of board independence", Jounal Business Research Vol: 69 num 10 (2016): 4269-4277.

[7] Eugene Fama, "Agency Problems and the Theory of the Firm", Journal of Political Economy Vol: 88 num 2 (1980): 288-307; Leticia Pérez-Calero; Jaime Guerrero-Villegas y José Manuel Hurtado, "The influence of organizational factors on board roles", Management Decision Vol: 55 num 5 (2017): 842-871; Frank Li; Tao Li y Dylan Minor, "CEO power, corporate social responsability, and firm value: a test of agency theory", International Journal of Managerial Finance Vol: 12 num 5 (2016): 611-628; A. S. Ashwin; Rishikesha Krishnan y George Rejie, "Family firms in India: Family involvement, innovation and Agency and Stewardship behaviors", Asia Pacific Journal of Management Vol: 32 num 4 (2015): 869-900; Sanjaya Gaur; Haroku Bathula y Deeksha Singh, "Ownership concentration, board characteristics and firm performance a contingency framework", Management Decision Vol: 53 num 5 (2015): 911-931; Francisco Ganga; Oscar Garrido; Juan Abello y Lynda Vázquez, "Intereses divergentes en las universidades de Chile: Una indagación desde la teoría de agencia (TA)", Opción Vol: 30 num 75 (2014): 15-34; Francisco Ganga-Contreras, Francisco; María Ramos-Hidalgo; Antonio Leal-Millan y Patricio Valdivieso, "Teoría de

Por su parte, la teoría de servidores adopta una posición diferente en cuanto a la existencia de la dualidad, asumiendo que los gerentes son intrínsecamente dignos de confianza y son buenos administradores. Estos máximos ejecutivos estarían conscientes, según la teoría, de que es su deber es salvaguardar los recursos de la empresa y lograr el mejor desempeño[8]. De esta manera, con la combinación de los dos papeles en una sola persona en el gobierno corporativo, se fortalecería la dirección y se empoderaría al líder en la toma de decisiones que demanden rapidez.

La revisión del estado actual de cualquier tópico científico requiere relevar los artículos que la comunidad científica considera centrales. Si bien los artículos incluidos en bases de datos internacionales tienen mayor visibilidad, no todas las revistas depositarias gozan de la misma relevancia como medio para difundir el conocimiento científico. La calidad de la publicación se percibe en forma indirecta a través de la calidad de la revista, la que a su vez se encuentra condicionada por su factor de impacto. En definitiva, no se asegura la excelencia del contenido del trabajo publicado, aunque debería existir una cierta correspondencia[9]. La bibliometría es la herramienta para medir cuantitativa y cualitativamente la calidad de la ciencia. Al respecto, Pinto y Fernandes[10] indican que el enfoque principal de la bibliometría es promover el reconocimiento y el mérito cientifico. De esta manera, el desempeño específico de una temática, por ejemplo la estructura dual del liderazgo del directorio, se reflejaría en indicadores cuantitativos, cualitativos y de colaboración. Los indicadores cuantitativos buscan demostrar la productividad de los investigadores, los cualitativos dan cuenta del impacto de la ciencia producida y los relacionados con la colaboración permiten visualizar las coautorías y análisis de redes de colaboración nacionales e internacionales.

Metodología

Los datos de las publicaciones sobre la dualidad de la estructura del liderazgo en los gobiernos corporativos se extrajeron desde la base de datos de WEB of Science (WOS) para un periodo de 91 meses (enero del 2010 a julio 2017). Las palabras utilizadas en la búsqueda fueron “Ceo duality” y “Corporate Governance” con la que se encontraron 174 publicaciones; luego de una depuración por contenido se utilizaron para este estudio 127 artículos correspondientes a 78 revistas indexadas WoS.

---

agencia (TA); Supuestos teóricos aplicables a la gestión universitaria”, Innovar Vol: 25 num 57 (2015): 11-26 y Francisco Ganga-Contreras; Juan Quiroz y Silvia Maluk, “¿Qué hay de nuevo en la teoría de agencia (TA)? Algunos trabajos teóricos y empíricos aplicados a las organizaciones”, Revista Prisma Social num 15 (2015): 685-707.

[8] James Davis; David Schoorman y Lex Donaldson, “Toward a stewardship theory of management”, Academy of Manegement Vol: 22 num 1 (1997): 20-47; Kimberly Eddleston; Franz Kellermanns y Thomas Zellweger, “Exploring the Entreprencurial Behavior of family Firms: Does the stewardship Perspective Explain Differences?”, Entrepreneurship Theory and Practice Vol: 36 num 2 (2012): 347-367; Nga Le thu Pham; Kok Boon Oh y Richard Jan Pech, “Mergens and acquisitions: CEO duality, operating performance and stock returns in Vietnam”, Pacific-Basin Finance Journal num 35 (2015): 298-316 y Christian Taniman y Timothy Shannassy, “Exploring the influence of chief executive officer professional development and work context on organisation performance: A multi-theoretic perspective”, Journal of Management & Organization Vol: 21 num 5 (2015): 675-694.

[9] Julia Osca-Lluch; Macarena Tortosa; Francisco González-Sala y Francisco Tortosa, “Indicadores de calidad de las publicaciones científicas en psicología jurídica”, Acción Psicológica Vol: 14 num 2 (2017): 85-98.

[10] María Pinto y Sofía Fernandes, “New questions arise: are bibliometric indicators adequate for evaluating the scientific production of the Social Sciences and Humanities?”, Qualitative and Quantitative Methods in Libraries (QQML), (2015): 161-169.

Para responder cada una de las preguntas indicadas en la sección anterior, se realizan pruebas no paramétricas para determinar, desde una perspectiva estadística, las diferencias del nivel promedio de calidad de las revistas de entre diferentes variables y grupos que se construyeron. Específicamente, se analiza la media de la calidad de diferentes grupos o variables, aplicando pruebas no paramétricas que no asumen una distribución normal de los datos: la prueba de U Mann-Whitney y la prueba de Kruskal-Wallis. La primera de las pruebas permite hacer una comparación entre dos grupos, la segunda permite hacer un análisis para 3 o más grupos.

Para determinar la calidad de una revista se utilizará el indicador Scimago Journal Rank (SJR), índice de impacto que utiliza la base Scopus[11] y que mide la frecuencia con que los artículos de una revista se han citado en un periodo de tres años; y el índice H, sistema propuesto por Jorge Hirsch[12] para la medición de la calidad profesional que permite hacer el balance entre el número de publicaciones y las citas que recibe.

La interrogante relacionada con la calidad de las revistas se aborda considerando la calidad promedio de dos grupos de revistas que solo están categorizadas en las disciplinas de economía, negocios, finanzas y gestión. El primer grupo agrupa 69 revistas que forman parte de las 78 revistas del estudio (las 9 revistas excluidas en esta parte del análisis no pertenecen a ninguna de las 4 disciplinas antes indicadas). El segundo grupo está conformado por 1871 revistas obtenidas de la página web de Scimago Journal & Country Rank (http://www.scimagojr.com/journalrank.) cuyos artículos seleccionados para este estudio no han sido publicados. El resultado de este análisis se encuentra en la tabla 4. Específicamente, se analizan los indicadores SJR y H.

La incógnita relacionada con los factores que afectan la calidad de las publicaciones se resuelve mediante la utilización de estadígrafos y pruebas no paramétricas como las señaladas anteriormente. Las variables consideradas para construir los grupos cuyo nivel de calidad promedio se comparará, corresponden a posibles determinantes que puedan influir sobre la calidad de las revistas, tales como: sexo, categorías disciplinarias, región de procedencia y grado de colaboración. La calidad de los artículos será medida por la utilización del indicador SJR de la revista. La variable sexo es del tipo dicotómica (1 y 0; hombre y mujer) y en torno a ella se realizan cinco comparaciones: sexo del primer, segundo y tercer autor, liderazgo (es un hombre o una mujer quien lidera el equipo de autores) y composición del equipo de autores (es mixto o no). Los resultados de este análisis se encuentran en la tabla 5.

La variable categorías disciplinarias se construye considerando la tipificación que hace la base de datos WOS. Para este estudio, las categorías disciplinarias más importantes corresponden a: negocios, finanzas, gestión y economía. Considerando esto, el análisis de los 127 artículos contempló su clasificación en las siguientes categorías: *negocios*, *finanzas*, *gestión*, *negocios-gestión*, *negocios-gestión y finanzas, finanzas y economía*, entre otras categorías. Adicionalmente, se revisa la calidad de los artículos considerando la calidad de las revistas en que han sido publicados según si corresponden a revistas unidisciplinares, duodisciplinares, tridisciplinares o multidisciplinares. Los resultados de este análisis se encuentran en las tablas 6 y 7.

[11] Vicente Guerrero-Bote y Félix Moya-Anegón, “A further Step forward in measuring journals´ scientific prestige: The SJR2 indicator”, Journal of informetrics num 6 (2012): 674-688.

[12] Jorge Hirsch, “An index to quantify an individual´s scientific research output that takes into account the effect of multiple coauthorship”, Scientometrics num 85 (2010): 741-754.

La variable colaboración se entiende como aquella cooperación entre autores mediante la conformación de equipos y también se mide considerando la cooperación entre países y regiones de acuerdo a la clasificación que establece Scimago. En el caso de la colaboración entre autores, se realizaron las comparaciones de calidad media (más de un autor versus artículos con un autor; hasta dos autores con el grupo de publicaciones de tres o más autores). Para el caso de la colaboración entre países y regiones, la comparación se centró en la ausencia (sin) colaboración (autores que pertenecen a un solo país o región versus equipos de autores que pertenecen a más de un país o región). Las tablas 8 y 9 entregan los resultados que tienen relación con el análisis de la colaboración.

Además, para una mejor compresión y análisis de los resultados, se construyen gráficos circulares que permiten visualizar la relación entre las categorías de distintas variables (por ejemplo, entre la calidad de las revistas en función de los continentes a los que pertenecen). Para lo anterior, se utiliza la herramienta desarrollada por Krzywinski *et al.*[13], la que, si bien originalmente fue propuesta para investigaciones en al área de la genética, ha sido una herramienta gráfica útil para analizar flujos o migración de personas. Así, por ejemplo, uno de los primeros trabajos que utiliza estos gráficos para flujos migratorios es el de Abel y Sander[14], con lo que logran exponer su análisis de 196 países, entregar fácilmente sus resultados y ayudar a comprender las conclusiones. De esta manera, la utilización de esta herramienta muestra ser una introducción novedosa para trabajos como los que se presentan en este estudio y que se observan en los gráficos 1 y 5.

Análisis y discusión de los resultados

En este apartado se detallan los estadígrafos básicos, es decir la media, desviación estándar y coeficientes de variación de las variables más importantes. Luego, se muestran los resultados expresados en frecuencia de categorías disciplinarias, calidad expresada en cuartiles y temáticas vinculadas. Por último, mediante un gráfico circular, se aborda la relación entre los atributos de los gobiernos corporativos y las temáticas tratadas en los artículos. Adicionalmente, se desarrolla un análisis de la calidad de las publicaciones referidas a la estructura dual del liderazgo de los gobiernos corporativos.

Análisis estadístico descriptivo

Considerando las disciplinas de economía, negocios, finanzas y gestión, se construyó la tabla 1 que muestra los estadígrafos descriptivos básicos para el caso de las revistas con indicadores SJR y H. En el caso del índice SJR, se observa una dispersión mucho más alta en comparación con el indicador H. En el ámbito de cantidad promedio de países participantes en una publicación (se considera el país de la universidad o institución del autor), la dispersión es de 1,45 (con un máximo de 4 países). El rango del número de autores va desde uno hasta cinco con una media de 2,46 investigadores por publicación.

[13] M. Krzywinski; J. Schein; I. Birol; R. Gascoyne; D. Horsman; S. Jones y M. Marra, “Circos: An information aesthetic for comparative genomics”, Genome Research Vol: 19 num 9 (2009): 1639-1645.

[14] G. Abel y N. Sander, “Quantifying Global International Migration Flows”, Science Vol: 343 num 6178 (2014): 1520-1522.

Variables	Media	Desviación estándar	Coeficiente de Variación	Mínimo	Máximo
Índice SJR	18,86	196,52	10,42	0,1	2.216,0
Índice H	55,57	58,62	1,05	3,0	252,0
Países participantes en publicación	1,45	0,69	0,47	1,0	4,0
Autores participantes en publicación	2,46	0,89	0,36	1,0	5,0

Tabla 1
Estadísticas descriptivas. Calidad y colaboración promedio de artículos
Fuente: elaboración propia

La tabla 2 entrega antecedentes acerca de la estructura dual de liderazgo de los gobiernos corporativos, la calidad de las revistas y la clasificación de acuerdo a las categorías que establece la Web of Science (WOS), para los 127 artículos publicados que pertenecen a las 78 revistas seleccionadas para este trabajo. A su vez, es necesario indicar que del total de revistas analizadas, en doce de ellas se concentra el 39,37% de las publicaciones sobre la estructura dual del liderazgo del directorio de las firmas.

Como se aprecia en la sección (2) de la tabla, del total de artículos analizados, casi la mitad se ubica en la categoría de negocios y prácticamente el 30% en el área de finanzas.

En cuanto a la calidad de las revistas, sección (3), más del 70% de los artículos se publican en revistas que tienen altos niveles de calidad, ya que se ubican en los cuartiles Q1 y Q2.

Desde la sección (4) se observa que las temáticas abordadas en los trabajos se concentran en el desempeño, con un 50%, seguido de la divulgación y gobierno corporativo con un 13% cada uno.

Categoría según WOS (1)	**Artículos (2)**		**Calidad Revista (3)**				**Temáticas relacionadas con la estructura de liderazgo dual (4)**					
	Cantidad	Porcentaje	Q1	Q2	Q3	Q4	Desempeño	Divulgación	Gobierno Corporativo	Compensación	Cambio de Propiedad	Otras
Negocios	57	**45%**	25	21	3	8	25	7	9	2	4	10
Finanzas	37	**29%**	10	16	4	7	21	5	3	2	1	5
Gestión	17	**13%**	6	4	5	2	9	2	2	0	0	4
Economía	4	**3%**	0	3	0	1	3	0	0	1	0	0
Otras	12	**9%**	1	6	5	0	5	3	3	0	0	1
Totales	127	**100%**	42	50	17	18	63	17	17	5	5	20
Porcentaje			**33%**	**39%**	**13%**	**14%**	**50%**	**13%**	**13%**	**4%**	**4%**	**16%**

Tabla 2
Categorías disciplinarias, calidad de revistas y temáticas de los artículos publicados
Fuente: elaboración propia

Otra forma de describir lo que se publica sobre la estructura dual del liderazgo es identificar qué otros atributos de los gobiernos corporativos se relacionan en conjunto con la dualidad. Concretamente, los atributos que son tratados junto a la dualidad corresponden a la composición de directorios, expresada como independencia, tamaño y diversidad. La tabla 3 muestra la frecuencia absoluta de los atributos que son tratados en los artículos, en la que se aprecia que la independencia de los directorios es el atributo de los directorios que más acompaña a la dualidad.

Otro aspecto obtenido de los datos es el hecho de que el 38,6% de los trabajos (49 artículos) tratan exclusivamente la dualidad, mientras que en los otros 78 artículos se acompaña de al menos otro atributo.

	Composición de los directorios			dualidad
	Independencia	Tamaño	Diversidad	
Artículos	59	46	13	127

Tabla 3
Frecuencia de los atributos de los directorios tratados en los artículos
Fuente: elaboración propia

Para una mayor comprensión de las relaciones que reflejan los 127 artículos de la dualidad del presente estudio con alguna temática como el desempeño, los gobiernos corporativos y la divulgación de información, entre otros, ver gráfico 1. En él se puede observar que las cintas unen las dos variables de interés: los atributos de los gobiernos corporativos (dualidad, independencia, tamaño, diversidad) y las temáticas (desempeño, divulgación, etc.).

A su vez, el ancho de las cintas refleja la magnitud de la cantidad de artículos entre las categorías, por lo que los tamaños de cada una son comparables entre sí. En términos gráficos, una cinta más ancha representa un número de publicaciones más elevado en comparación con una más delgada.

Finalmente, una adecuada forma de ver el gráfico y sus categorías es leerlo en el sentido de las agujas del reloj. Por ejemplo, si se observa la temática desempeño, se trata de la más abordada en los artículos (dado el largo del arco). A su vez, esta se relaciona con los cuatro atributos (aquí tratados) de los directorios, siendo el mayor vínculo la dualidad.

A manera de síntesis del gráfico, se puede indicar que dualidad, independencia y tamaño están relacionados fuertemente con la temática desempeño, mientras que la diversidad lo hace con la divulgación de información.

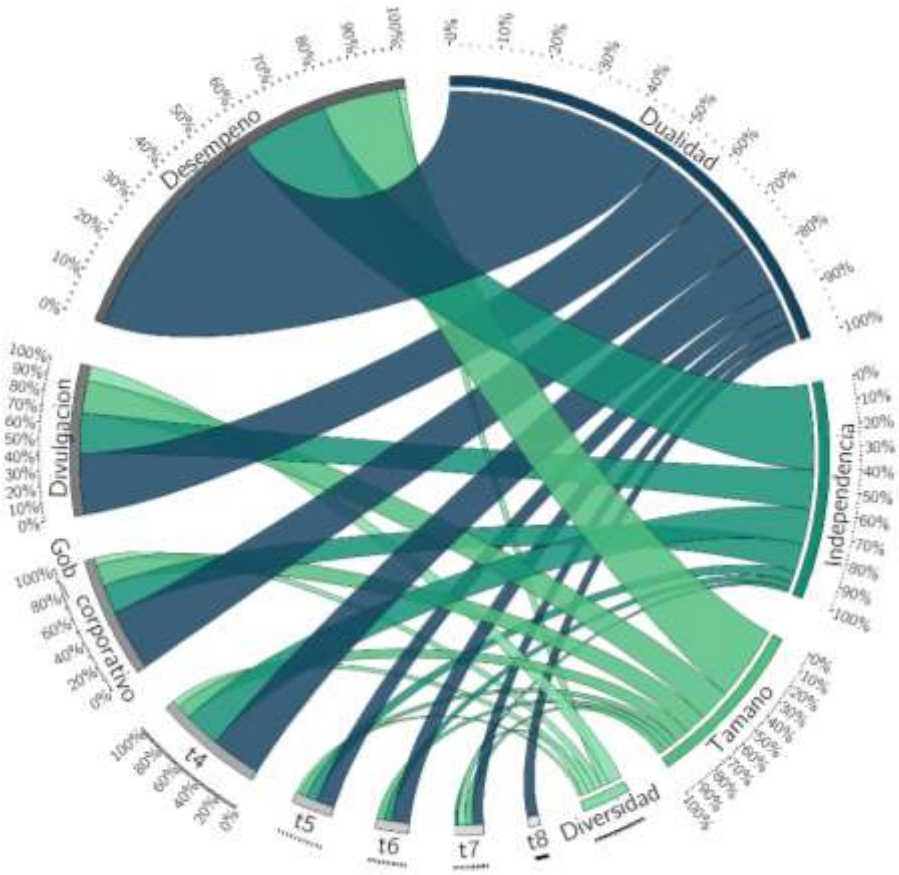

Gráfico 1
Relación entre los atributos de los directorios y temáticas abordadas por los artículos
Fuente: elaboración propia
Nota: t4= aspectos diversos; t5= cambio de propiedad; t6= compensación;t7= riesgo; t8= revisión teórica

Análisis de la calidad de las publicaciones

En esta sección se realiza un análisis de la calidad de las publicaciones sobre la estructura dual del liderazgo de los directorios de las firmas. En primer lugar, se efectúa una descripción de los niveles de calidad de esta temática (gráfico 2) considerando las categorías que prevalecen en función de la cantidad de observaciones. Estas son negocios, finanzas y gestión. Luego se presentan los resultados (tabla 4) que permiten dilucidar los niveles de calidad comparativa que tienen las publicaciones referidas a la temática en estudio. Para ello se consideran las revistas publicadas en las categorías negocios, finanzas y gestión. Por último, se describen y analizan los factores que afectan la calidad de las publicaciones: sexo, categorías disciplinarias y colaboración.

Desde la tabla 2 entregada anteriormente, se observa que las tres disciplinas con mayor frecuencia en que se clasifican los artículos son negocios, finanzas y gestión, que en conjunto suman 87,4%. A partir de lo anterior, se construye el gráfico 2 para mostrar la distribución relativa de las tres disciplinas en cuanto a calidad de las revistas en que han sido publicados los trabajos. Así, se observa que, sobre el total de las tres disciplinas más

relevantes, los artículos que fueron publicados en la categoría negocios son preponderantes en las revistas correspondientes a los cuartiles uno (Q1), dos (Q2) y cuatro (Q4) con un 61%, 51% y 47% respectivamente. Otro aspecto relevante es que más del 80% de los artículos correspondientes a las categorías negocios están en los cuartiles Q1 y Q2. En el caso de finanzas, más del 70%; en el caso de gestión, un 59%, lo que indica altos niveles de calidad de las publicaciones en la estructura dual del liderazgo de los directorios de las firmas.

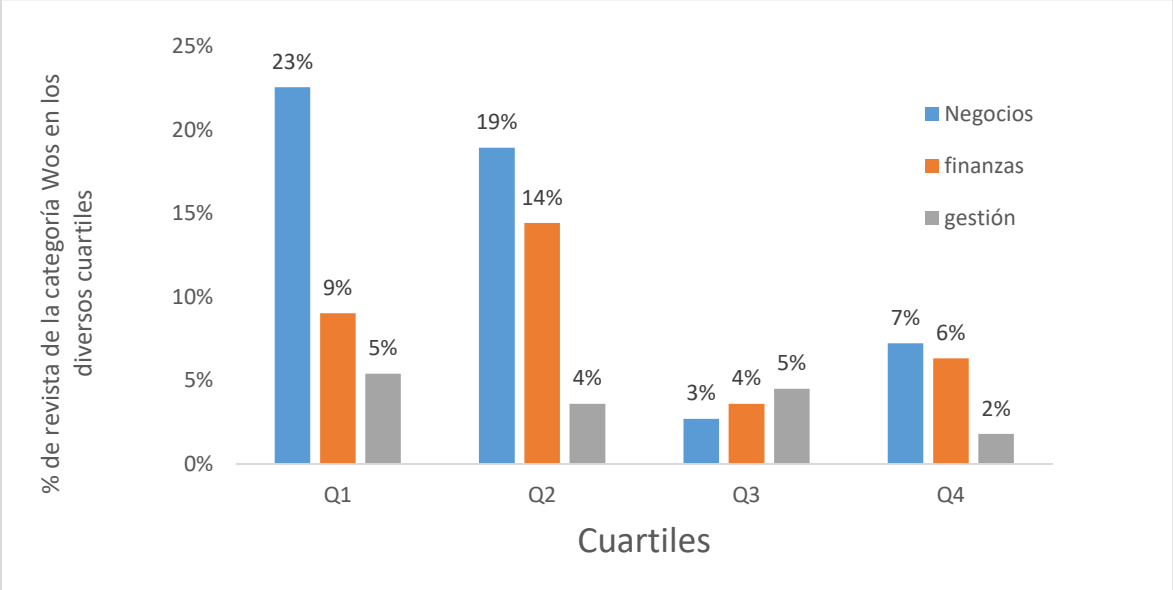

Gráfico 2
Calidad de los artículos, según la calidad y categoría de las revistas (SJR) en que son publicados
Fuente: elaboración propia. Las categorías tienen un orden descendente, donde Q1 reflejan los artículos de mayor calidad y Q4 los de más baja

Por otra parte, en relación con la calidad promedio de las revistas en las que fueron publicados los artículos de estructura dual del liderazgo, en comparación con el resto de la misma disciplina que contiene la base de datos de Scimago Journal, se puede observar en la tabla 4 que estas reflejan una medida superior de calidad (medidas con el índice SJR y el índice H). La afirmación anterior está basada en los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney que indica que hay diferencias altamente significativas entre los promedios de calidad de ambos grupos de comparación.

Indicador calidad	**SJR**		**H**	
Publicaciones	Revistas Estudio	Total Pub. Scimago	Revistas. Estudio	Total Pub. Scimago
Número de revistas (n)	69	1.871	69	1.871
Indicador Promedio	1,15	0,78	44,8	24,93
Prueba de U. de Mann-Whitney	p=0,00		p=0,00	

Tabla 4
Calidad de los artículos sobre estructura dual del liderazgo de los gobiernos corporativos: una comparación en el contexto de las categorías *negocios, finanzas, economía y gestión*
Fuente: elaboración propia

Sexo de los autores

De los 127 artículos analizados, se pueden identificar 312 autores, de los cuales 86 son mujeres que representan un 27% del total. Si se analiza solo el primer autor de cada artículo, aumenta la importancia relativa de las mujeres, ya que el porcentaje se incrementa en un 33%. Respecto de la colaboración de artículos entre autores de diferentes sexos, casi el 10% de ellos son escritos solo por mujeres, mientras que el 53,5% son escritos solo por hombres. Esto implica que un porcentaje cercano al 40% de los artículos son producto de resultados colaborativos entre personas de ambos sexos y, entre estos, en más del 60% la primera autora es mujer.

De lo anterior se desprende que, desde el punto de vista del trabajo en equipo, si se asume que la condición de primer autor marca el nivel de importancia de los autores (lo cual no siempre es así, dado que hay otras variables que asumen algunas revistas en estas materias), las mujeres mostrarían un mayor liderazgo. No obstante, y en términos globales, tal como se indica en al inicio de la sección, se puede concluir que la participación femenina en este tipo de temas es baja.

En relación con la calidad de las publicaciones, para el caso del primer autor, en promedio los hombres tienen un SJR superior al de las mujeres (1,58 versus 1,12). Sin embargo, de acuerdo a la prueba U Mann-Whitney (tabla 5), las diferencias entre estos grupos no son estadísticamente significativas, lo que se repite para la condición de segundo autor, así como para quien lidera el grupo de trabajo (hombre o mujer) o la condición mixta de los equipos. Así, es posible deducir que la variable sexo no es relevante para definir la calidad de las publicaciones sobre la estructura dual del liderazgo de los gobiernos corporativos para el periodo en análisis. Estos resultados son coherentes con otros estudios, como los de Pezzoni, Mairesse, Stephan y Lane[15], que indican que no hay diferencia entre los patrones de calidad de las publicaciones según el género de los estudiantes de posgrado.

	Sexo: Primer autor		**Sexo: Segundo autor**		**Sexo: Tercer autor**		**Liderazgo**		**Mixto**	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Equipos conformados por un sexo	Equipos Mixtos
N	85	42	84	27	43	15	74	37	80	47
Media SJR	1,58	1,12	1,64	1,04	1,94	0,57	1,59	1,24	1,6	1,14
Prueba U. Mann-Whitney	p valor= 0,50		p valor= 0,226		p valor= 0,05		p valor= 0,93		p valor= 0,728	

Tabla 5
Calidad de los artículos sobre estructura dual del liderazgo
de los gobiernos corporativos: una comparación por sexo
Fuente: elaboración propia

[15] Michele Pezzoni; Jacques Mairesse; Paula Stephan y Julia Lane, “Gender and the publication output of graduate students: a case study”, Plos One Vol: 11 num 1 (2016).

Categorías disciplinarias

WOS categoriza las revistas en función de disciplinas vinculadas al conocimiento, catalogándolas en una específica o en una combinación de ellas. Como el interés de este trabajo es determinar si las disciplinas en que se categorizan las revistas donde se publican los trabajos de estructura dual de liderazgo afectan la calidad de los artículos, en primer lugar se calcularon las medias del indicador SJR de las disciplinas (tabla 6), considerando siete categorías o combinaciones basadas principalmente en: negocios, finanzas, gestión y combinaciones de ellas.

Se observa que la categoría gestión es la que tiene un menor valor promedio (0,4) del SJR y la combinación negocios-gestión posee el mayor valor promedio (3,27). Los resultados de la prueba no paramétrica Kruskal Wallis proporcionan evidencia para afirmar que al menos una de las categorías (o combinación de estas) posee una calidad promedio diferente a las otras, por lo tanto se puede indicar que la categoría disciplinaria de la revista que se publica incide en la calidad de la publicación.

	Negocios	Finanzas	Gestión	Negocios-Gestión	Negocios-Gestión-Finanzas	Finanzas-Economía	Otras Categorías WOS	Prueba Kruskal Wallis
Número de artículos	18	30	12	24	8	6	29	P-Valor
Media SJR	1,15	0,59	0,4	3,27	0,41	1,44	1,66	0,000

Tabla 6
Calidad promedio por categoría disciplinar
Fuente: elaboración propia

Del análisis anterior, solo se puede indicar que al menos una disciplina (una o más) tiene un promedio distinto a las demás, por lo que se determinó diferencias en la calidad de las publicaciones creando diferentes grupos: artículos que fueron publicados en las revistas que abarcan una, dos y tres disciplinas.

Cantidad de categorías disciplinares	Unidisciplinaria	duodisciplinaria	tri-disciplinaria	Unidisciplinaria	Multidisciplinar
Número de revistas	73	38	13	73	51
Media SJR	0,72	2,76	1,67	0,72	2,49
Prueba / P-valor	Prueba Kruskal Wallis P valor = 0,00			Prueba U Mann-Whitney P valor = 0,00	

Tabla 7
Calidad promedio de los artículos por cantidad de categorías disciplinares de las revistas
Fuente: elaboración propia

La prueba Kruskal Wallis entrega evidencia a favor de la multidisciplinariedad para explicar la calidad de las publicaciones (tabla 7). Concretamente, las medias son 0,72 para las unidisciplinares, 2,76 para las que contienen dos disciplinas y 1,67 para las que abarcan tres disciplinas.

Para una mayor comprensión del resultado anterior, se crearon dos grupos: por un lado, los 76 artículos (60%) publicados en revistas unidisciplinares; por otro, los 51 artículos (40%) publicados en revistas multidisciplinares, cuyas medias del SJR son 0,72 y 2,49, respectivamente. Con la prueba U Mann-Whitney también se concluye que las diferencias son estadísticamente significativas con p-valor <0,01. Por lo tanto, hay evidencia estadística para afirmar que existen diferencias en la calidad de los trabajos publicados en revistas multi y unidisciplinares. Concretamente, los artículos en revistas multidisciplinares tendrían una mejor calidad que los albergados en revistas unidisciplinares.

Colaboración

Para analizar la colaboración en los artículos, se consideran dos tipos: colaboración entre autores y entre países o regiones.

La colaboración entre autores se analizó considerando la cantidad de ellos por artículos, luego se agruparon las publicaciones de autores individuales y aquellas multiautorales. Los autores de los artículos que forman parte de este estudio se ubican en grupos de 1, 2, 3, 4 y cinco autores.

Los 312 autores de los artículos que formaron parte de esta investigación se concentran mayoritariamente en el grupo de dos autores por artículo (41,7% del total). Les siguen los de tres con un 33,1%.

Como se observó en la tabla 1, la media está en 2,46 autores por artículo, con una desviación estándar de 0,89. La prueba no paramétrica de Kruskal Wallis indica que ninguno de los grupos de artículos muestra una media de calidad diferente de otros. No obstante, para comprobar este resultado se aplicó la prueba de U Mann Whitney para el grupo de artículos de autores individuales y el de aquellos que tienen equipos de dos o más. Una segunda comparación se estableció entre el grupo de dos autores o menos y el grupo 3 o más autores. Los resultados se reflejan en la tabla 8 y de ellos se concluye la inexistencia de diferencias significativas en la calidad de las publicaciones considerando diferentes tipos de colaboración.

	Un autor	2 o más autores	1 o 2 autores	3 o más autores
Número de artículos	16	111	69	58
SJR (media)	1,1	1,48	1,6	1,23
U. de Mann-Whitney	p-valor 0,323		p-valor 0,594	

Tabla 8
Calidad media (SJR) por cantidad de autores (tipo de colaboración)
Fuente: elaboración propia

La colaboración entre países o regiones da cuenta de las redes que se forman entre autores. En el gráfico 3 se puede observar la cantidad de autores de los 41 países que forman parte de este estudio. En este orden de cosas, los tres países con más autores son: China, con el 14,37% de los autores, Estados Unidos con un 13,09% y Taiwán con un 7,34%.

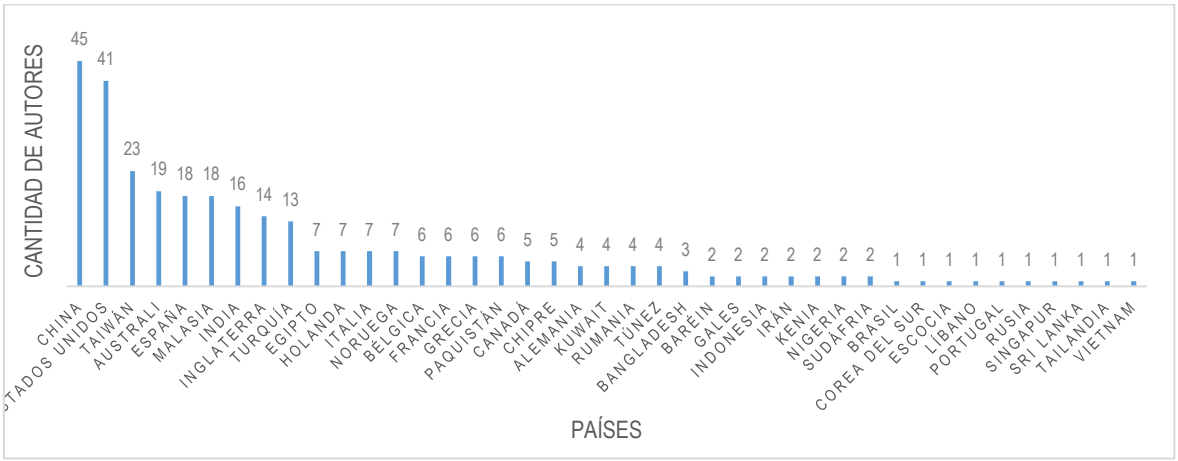

Gráfico 3
Cantidad de autores por país
Fuente: elaboración propia

Considerando los antecedentes anteriores, los artículos se agruparon en regiones de acuerdo a la tipificación que realiza Scimago. Así, de acuerdo al gráfico 4, se puede observar que desde Asia proviene la mayor parte de los autores (específicamente, 121 autores). Le sigue Europa del Oeste con 83 autores y, en tercer lugar, Norte América con 47 autores. Se debe resaltar la precariedad de la participación de América Latina, desde donde proviene un solo autor en todo el periodo de análisis (0,3%).

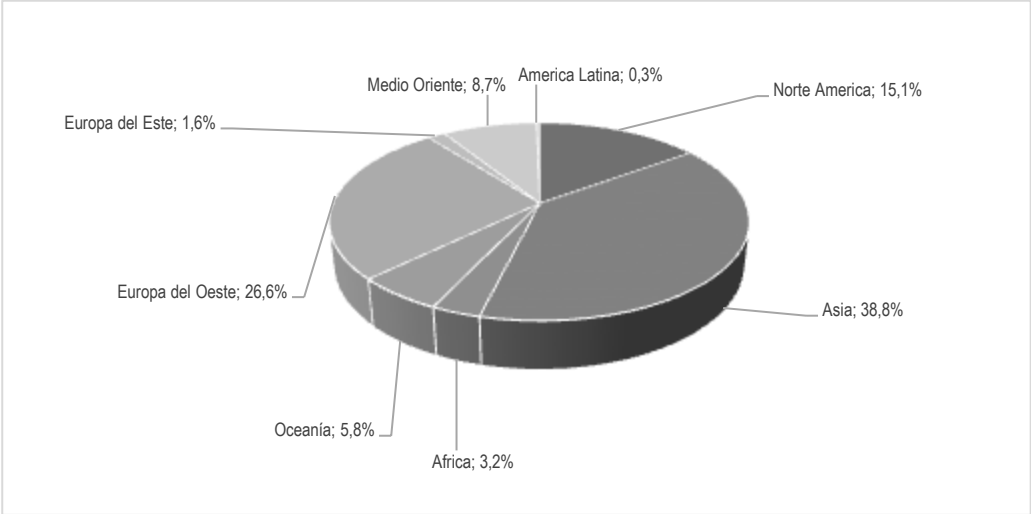

Gráfico 4
Distribución porcentual de autores por continente
Fuente: elaboración propia

La tabla 9 muestra la calidad promedio de las publicaciones de acuerdo a grupos de autores de diferentes países o continentes. Los resultados de la prueba de U Mann-Whitney permiten afirmar que la existencia de colaboración entre países y continentes es relevante para explicar una mayor calidad de los artículos. Concretamente, cuando existen autores de diferentes países y autores de diferentes continentes en una publicación, la media del indicado SJR es más alta que cuando no existe colaboración de este tipo.

Tipo de Colaboración	Colaboración países		Colaboración regiones	
	Sin Colaboración (1 país)	Con Colaboración (Más de un país	Sin Colaboración (1 continente)	Con Colaboración (más de un continente)
Número de publicaciones	83	44	93	34
SJR (media)	1,24	1,79	1,24	1,95
U. de Mann-Whitney	p-valor 0,003		p-valor 0,00	

Tabla 9
Calidad media (SJR) por tipo de colaboración entre países y continentes
Fuente: elaboración propia

Para describir y observar la importancia que tiene la procedencia geográfica de los artículos sobre la estructura dual del liderazgo de los gobiernos corporativos en cuanto a la calidad, se construyó el gráfico 5. En esta ocasión, se utilizó el tipo de cuartil de las revistas.

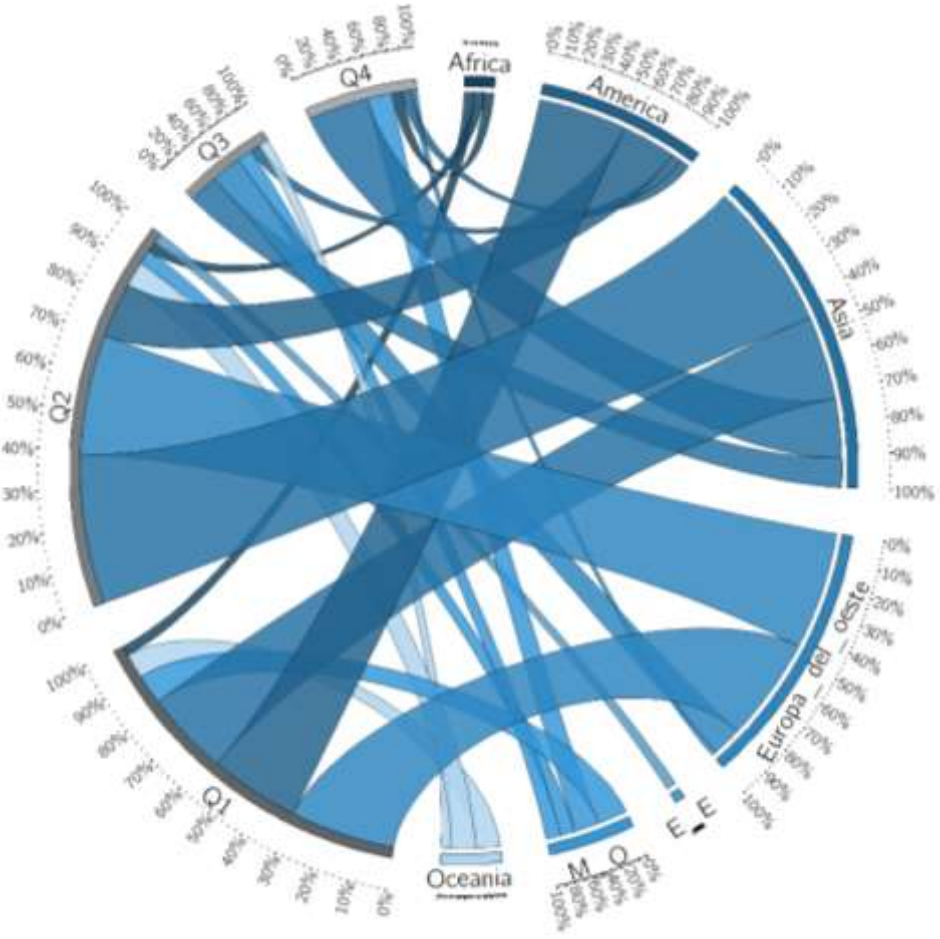

Gráfico 5
Continentes y calidad de los artículos
Fuente: elaboración propia
Nota: M_O = Medio Oriente; E_E = Europa del Este

Se puede observar que las principales contribuciones provienen, de forma decreciente, desde Asia, Europa del Oeste y América (Canadá y Estados Unidos). También se observa que las publicaciones están presentes en revistas de alta calidad o prestigio, ya que se concentran en revista del tipo Q1 y Q2.

Por continente, Asia y Europa del Oeste publican principalmente en revistas Q2, y América en Q1. Desde el lado de las calidad de las revistas, se observa que en las revista Q1 más del 50% de las contribuciones provienen, en primer lugar, desde Europa del Oeste y, luego, de América. En el caso de las revistas Q2, de los artículos publicados en ellas casi el 70% proviene desde Asia, seguido de Europa del Oeste.

Conclusiones

El tema de la estructura dual de los gobiernos corporativos está activo en la literatura y se demuestra por medio de la cantidad y calidad de la producción científica. Especialmente, esto último queda demostrado al establecerse la comparación de medias entre los índices que miden la calidad de las publicaciones, como son el SJR y el índice H. Otro aspecto interesante tiene relación con que los artículos que abordan la dualidad del CEO se relacionan principalmente con las temáticas de desempeño de las organizaciones, la divulgación de información y los gobiernos corporativos.

En el plano de los factores que afectan la calidad de las publicaciones, la variable género no resulta ser significativa. Lo mismo ocurre en el plano de la cantidad de autores como representación de la colaboración, lo que implica que ni el sexo, ni la cantidad de autores es distinción de calidad de los artículos.

Sin embargo, la existencia de colaboración mostró ser una herramienta distintiva de calidad en la medida que se realice entre países o regiones. Esta distinción de la colaboración, a diferencia de la cantidad de autores, es fuertemente significativa, lo que conduce a proponer a las universidades o centros de investigación la generación incentivos y facilidades para que se propicie y/o fortalezca la cooperación entre autores de diversos países y/o regiones, sobre todo con aquellos que más producen, como es el caso de China y Estados Unidos, así como de las regiones: Asia, Europa del Oeste y Norte América.

Otro aspecto relevante para explicar la calidad de las publicaciones es la cantidad de disciplinas que abarca cada revista, ya que se encontraron evidencias significativas en favor de lo multidisciplinar.

Es claro que este trabajo abre nuevas vías investigativas para seguir ahondando en la búsqueda y análisis de elementos que ayuden a generar una investigación de calidad en los ámbitos disciplinarios relacionados con la gestión, finanzas y negocios.

Bibliografía

Abel, G. y N. Sander. “Quantifying Global International Migration Flows”. Science Vol: 343 num 6178 (2014): 1520-1522.

Adrian, Christofer; Sue Wright y Alan Kilgore. “Adapative congoint analysis: A new approach to defining corporate governance”. Corporate Governance: An International Review Vol: 25 num 6 (2017): 428-439.

Ashwin, A. S.; Rishikesha Krishnan y George Rejie. “Family firms in India: Family involvement, innovation and Agency and Stewardship behaviors”. Asia Pacific Journal of Management Vol: 32 num 4 (2015): 869-900.

Briano-Turrent, Guadalupe y María Luisa Saavedra-Garcia. “La composición del consejo de administración y la escritura accionaria como factores explicativos de la transparencia en el gobierno corporativo en Latinoamerica: evidencia en empresas cotizadas de Argentina, Brasil, Chle y México”. Estudios Gerenciales num 31 (2015): 275-286.

Broye, Géraldine; Abel Francois y Yves Moulin. “The cost of CEO duality: Evidence from French leadership compensation”. European Management Journal Vol: 35 num 3 (2017): 336-350.

Christensen, Jacqueline; Pamela Kent; James Routledge y Jenny Stewart. “Do corporate governance recommendations improve the perfomance and accountability of small lested companies?”. Accounting and Finance num 55 (2015): 133-164.

Davis, James; David Schoorman y Lex Donaldson. «Toward a stewardship theory of management». Academy of Manegement Vol: 22 num 1 (1997): 20-47.

Duru, Augustine; Iyengar Raghavan y Ernest Zampelli. “The dinamic relationship between CEO duality and firm performance: the moderating role of board independence”. Jounal Business Research Vol: 69 num 10 (2016): 4269-4277.

Eddleston, Kimberly; Franz Kellermanns y Thomas Zellweger. “Exploring the Entreprencurial Behavior of family Firms: Does the stewardship Perspective Explain Differences?”. Entrepreneurship Theory and Practice Vol: 36 num 2 (2012): 347-367.

Fama, Eugene. “Agency Problems and the Theory of the Firm”. Journal of Political Economy Vol: 88 num 2 (1980): 288-307.

Ganga, Francisco; Juan Quiroz y Paulo Fossati. “Análisis sincrónico de la gobernanza universitaria: Una mirada teórica a los años sesenta y setenta”. Educacao e Pesquisa Vol: 43 num 2 (2017): 553-568.

Ganga, Francisco; Oscar Garrido; Juan Abello y Lynda Vázquez. “Intereses divergentes en las universidades de Chile: Una indagación desde la teoría de agencia (TA)”. Opción Vol: 30 num 75 (2014): 15-34.

Ganga-Contreras, Francisco; Juan Quiroz y Silvia Maluk. “¿Qué hay de nuevo en la teoría de agencia (TA)? Algunos trabajos teóricos y empíricos aplicados a las organizaciones”. Revista Prisma Social num 15 (2015): 685-707.

Ganga-Contreras, Francisco; María Ramos-Hidalgo; Antonio Leal-Millan y Patricio Valdivieso. “Teoría de agencia (TA); Supuestos teóricos aplicables a la gestión universitaria”. Innovar Vol: 25 num 57 (2015): 11-26.

Ganga-Contreras, Francisco y José Vera. “El gobierno corporativo: consideraciones y cimientos teóricos”. Cuadernos de Administración Vol: 21 num 35 (2008): 93-126.

Gaur, Sanjaya; Haroku Bathula y Deeksha Singh. “Ownership concentration, board characteristics and firm performance a contingency framework”.. Management Decision Vol: 53 num 5 (2015): 911-931.

Guerrero-Bote, Vicente y Félix Moya-Anegón. “A further Step forward in measuring journals´ scientific prestige: The SJR2 indicator”. Journal of informetrics num 6 (2012): 674-688.

Hirsch, Jorge. “An index to quantify an individual´s scientific research output that takes into account the effect of multiple coauthorship”. Scientometrics num 85 (2010): 741-754.

Krause, Ryan; Mahhew Semadeni y Albert Cannella. “CEO duality: A review and research agenda”. Journal of Management Vol: 40 num 1 (2014): 256-286.

Krzywinski, M.; Schein, J.; Birol, I.; Gascoyne, R.; Horsman, D.; Jones, S.; Marra, M. “Circos: An information aesthetic for comparative genomics”. Genome Research Vol: 19 num 9 (2009): 1639-1645.

Li, Frank; Tao Li y Dylan Minor. “CEO power, corporate social responsability, and firm value: a test of agency theory”. International Journal of Managerial Finance Vol: 12 num 5 (2016): 611-628.

Madhani, Pankaj. “Diverse roles of corporate board: A review of various corporate governance theories”. The IUP Journal of Corporate Governance Vol: XVI num 2 (2017): 7-28.

Osca-Lluch, Julia; Macarena Tortosa; Francisco González-Sala y Francisco Tortosa. “Indicadores de calidad de las publicaciones científicas en psicología jurídica”. Acción Psicológica Vol: 14 num 2 (2017): 85-98.

Pérez-Calero, Leticia; Jaime Guerrero-Villegas y José Manuel Hurtado. “The influence of organizational factors on board roles”. Management Decision Vol: 55 num 5 (2017): 842-871.

Pezzoni, Michele; Jacques Mairesse; Paula Stephan y Julia Lane. “Gender and the publication output of graduate students: a case study”. Plos One Vol: 11 num 1 (2016): 1-12.

Pham, Nga Le thu; Kok Boon Oh y Richard Jan Pech. “Mergens and acquisitions: CEO duality, operating performance and stock returns in Vietnam”. Pacific-Basin Finance Journal num 35 (2015): 298-316.

Pinto, María y Sofía Fernandes. “New questions arise: are bibliometric indicators adequate for evaluating the scientific production of the Social Sciences and Humanities?”. Qualitative and Quantitative Methods in Libraries (QQML) (2015): 161-169.

Rani, Alka y Verna Gautam. “Corporate governance: Need for changing scenario”. International Journal of Education & Management Studies Vol: 7 num 3 (2017): 375-377.

Taniman, Christian y Timothy Shannassy. “Exploring the influence of chief executive officer professional development and work context on organisation performance: A multi-theoretic perspective”. Journal of Management & Organization Vol: 21 num 5 (2015): 675-694.

Wang, Dong; Daojun Sun; Xiaofeng Yu y Yihao Zhang. “The impact of CEO daulity and ownership on the relationship between organisational slack and firm perfomance in China”. Systems Research and Behavioral Science (2014): 94-101.

Zona, Fabio. “Board leadership structure and diversity over CEO time in office: A test of the evolutionary perspective on Italian firms”. European Management Journal Vol: 32 num 4 (2014): 672-681.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

INSTITUTO GRISELDA ALVAREZ AC

Revista CD Ciencias de la Documentación

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad
y no necesariamente reflejan el pensamiento
de la **Revista Ciencias de la Documentación**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo
debe hacerse con permiso
de **Revista Ciencias de la Documentación.**