

Volumen 4 - Número 4 - Octubre / Diciembre 2018

REVISTA
Ciencias de la Documentación

ISSN 0719-5783

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

EDITORIAL CUADERNOS DE SOFÍA

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Carolina Cabezas Cáceres

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Laura Sánchez Menchero

Instituto Griselda Álvarez A. C., México

Subdirectores

Eugenio Bustos Ruz

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Alex Véliz Burgos

Universidad de Los Lagos, Chile

Editor

Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Felipe Maximiliano Estay Guerrero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Asesoría Ciencia Aplicada y Tecnológica:

Editoril Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Revista Ciencias de la Documentación

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Kátia Bethânia Melo de Souza

Universidade de Brasília – UNB, Brasil

Dr. Carlos Blaya Perez

Universidade Federal de Santa María, Brasil

Lic. Oscar Christian Escamilla Porras

Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Ph. D. France Bouthillier

MgGill University, Canadá

Dr. Miguel Delgado Álvarez

Instituto Griselda Álvarez A. C., México

Dr. Juan Escobedo Romero

Universidad Autónoma de San Luis de
Potosi, México

Dr. Jorge Espino Sánchez

Escuela Nacional de Archiveros, Perú

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Patricia Hernández Salazar

Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Dra. Trudy Huskamp Peterson

Certiefd Archivist Washington D. C., Estados
Unidos

Dr. Luis Fernando Jaén García

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Dra. Elmira Luzia Melo Soares Simeão

Universidade de Brasília, Brasil

Lic. Beatriz Montoya Valenzuela

Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dr. André Porto Ancona Lopez

Universidade de Brasília, Brasil

Dra. Glaucia Vieira Ramos Konrad

Universidad Federal de Santa María, Brasil

Dra. Perla Olivia Rodríguez Reséndiz
Universidad Nacional Autónoma de México,
México

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Dr. Héctor Guillermo Alfaro López
Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Martino Contu
Università Degli Studi di Sassari, Italia

Dr. José Ramón Cruz Mundet
Universidad Carlos III, España

Dr. Carlos Tulio Da Silva Medeiros
Instituto Federal Sul-rio-grandense, Brasil

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Dra. Luciana Duranti
University of British Columbia, Canadá

Dr. Allen Foster
University of Aberystwyth, Reino Unido

Dra. Manuela Garau
Universidad de Cagliari, Italia

Dra. Marcia H. T. de Figueredo Lima
Universidad Federal Fluminense, Brasil

Dra. Rosana López Carreño
Universidad de Murcia, España

Dr. José López Yepes
Universidad Complutense de Madrid, España

Dr. Miguel Angel Márdero Arellano
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência
e Tecnologia, Brasil

Lic. María Auxiliadora Martín Gallardo
Fundación Cs. de la Documentación, España

Dra. María del Carmen Mastropiero
Archivos Privados Organizados, Argentina

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de
México, México

Mg. Luis Oporto Ordoñez
Director Biblioteca Nacional y Archivo
Histórico de la Asamblea Legislativa
Plurinacional de Bolivia, Bolivia
Universidad San Andrés, Bolivia

Dr. Alejandro Parada
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Gloria Ponjuán Dante
Universidad de La Habana, Cuba

Dra. Luz Marina Quiroga
University of Hawaii, Estados Unidos

Dr. Miguel Ángel Rendón Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad San Martín de Porres, Perú

Dra. Fernanda Ribeiro
Universidade do Porto, Portugal

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez
Arrechavaleta**
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza
Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Mg. Julio Santillán Aldana
Universidade de Brasília, Brasil

Dra. Anna Szejcher
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dra. Ludmila Tikhnova
Russian State Library, Federación Rusa



CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Indización

Revista Ciencias de la Documentación, se encuentra indizada en:



CATÁLOGO





CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

ISSN 0719-5753 - Volumen 4 / Número 4 / Octubre – Diciembre 2018 pp. 35-41

**ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA REVISTA MÉDICA DE CHILE (2006-2016),
A TRAVÉS DE WEB OF SCIENCE**

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE CHILEAN MEDICAL JOURNAL (2006-2016)

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Las Américas, Chile
carolinacabezascaceres@gmail.com
Dr. Alex Veliz Burgos
Universidad de Los Lagos, Chile
alex.veliz@ulagos.cl

Fecha de Recepción: 10 de mayo de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 06 de agosto de 2018

Resumen

Se presenta un análisis de los últimos diez años de la revista chilena y para artículos de carácter científico. Este análisis de 2.027 registros, se centra en los indicadores de actividad que ha tenido cabida en el periodo 2006 a 2016. La principal producción de la revista se centra en Chile lo que representa el grado de internacionalización que tiene esta publicación, por lo demás la cantidad de instituciones, países e idioma que publican, relacionando todo a los indicadores de actividad.

Palabras Claves

Bibliometría – Indicadores de actividad – Medicina

Abstract

An analysis of the last ten years of the Chilean journal and for scientific articles is presented. This analysis of 2.027 records is focused on the activity ratings that have had a place in the period from 2006 to 2016. The main production of the journal is centered in Chile, which represents the degree of internationalization that this publication has, and also the quantity of institutions, countries and language that publish, relating everything to the activity ratings.

Keywords

Bibliometrics – Activity indicators – Medicine

Introducción

La Revista Médica de Chile, es una publicación con casi 150 años de existencia, orientada a trabajos de Ciencias Médicas. Dada su trayectoria y temática es de consideración poder realizar un análisis que haga alcance en su progreso y el aporte científico que tiene en la comunidad mundial.

La participación de esta revista se remonta al año 1872, ocupando siempre un lugar importante en la divulgación científica entre la comunidad nacional e internacional. Para Chile, la medicina (representado como Medical and Health Sciences), es una de las áreas con gran producción científica, representado en el cuartil 1 (Q1), con 19,26%, el cuartil 2 (Q2), con 24,23%, cuartil 3 (Q3), con 22,29% y finalmente, el cuartil 4 (Q4), con el 33,80%¹. Con un promedio nacional del 24, 89% en el área de la Ciencias Médicas. No obstante, si se hace una comparación nacional de todas las áreas temáticas, nos encontramos que el contexto nacional presenta un gran volumen de los artículos de crecimiento exponencial con el tiempo, no lo es con la cantidad de citas, que han ido a la baja.²

En pocas palabras la Revista Médicas de Chile hace un aporte significativo en esta temática en cuanto a producción se trata, por lo que además de la información general entregada por la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICYT), es preciso ver un aporte menos genérico de la producción.

Según con la base de datos *Web of Science Core Collection*, esta publicación en su categoría de *Medicine, general & Internal*, se encuentra en el cuartil 4 (Q4), con un factor de impacto promedio de 0,5 en los últimos cinco años, siendo así un revista con características de gran potencialidad para alcanzar el cuartil principal (Q1). De acuerdo con Amézquita, Martínez, Martínez y Maza, que la revista tenga una evaluación en una base de datos es una clara señal de compromiso con los “procesos de validación y revisión por parte de pares evaluadores, con el firme propósito de garantizar la calidad en los resultados de investigación”³ generando así la visibilidad de la comunidad social y sobre todo científica.

Otra información importante de sus 2.027 registros analizados, es que en el período de tiempo entre 2006 a 2016, su índice *h*, es de 20, quiere decir que al menos veinte de sus artículos han recibido más de veinte citas. Adicionalmente, esta revista tiene un promedio de 2,6 citas por documento. Por otro lado, la cantidad de citas que tiene y en reflejo de la cantidad de publicaciones analizadas, los resultados son doblegadamente positivos, al poseer 5.270 citas durante diez años. Finalmente la visibilidad de esta revista es significativa ya que los artículos que publica se encuentran presentes en 4.473 artículos.

¹ CONICYT. "Calidad De Revistas En Que Publica Chile". 2017. Dataciencia.Conicyt.Cl. <https://dataciencia.conicyt.cl/graficos/graficos/4/>.

² Programa de Información Científica. 2017. "SIC - Sistema De Información Científica - CONICYT". [Informacioncientifica.cl](http://informacioncientifica.cl). http://informacioncientifica.cl/areas_mas_desarrolladas_por_investigaciones_chilenas_en_web_of_sciences_y_scopus/

³ Julio Amézquita López; Diana Martínez Torres; Juan Martínez Torres y Francisco Maza Ávila, *Bibliometría, Infometría Y Cienciometría*. (Cartagena: Ediciones Unicartagena, 2011). <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/245/1/modulo%20%20CTS%20No4-cienciometria.pdf>

Para este caso el uso de la bibliometría, se califica por poder evaluar volumen (que en este caso son 2.027 registros) de información desde aspectos cuantitativos mediante características de evaluación permitiendo también identificar tendencias, crecimiento y establecer relaciones. Además, “permite analizar cuantitativamente la productividad científica de un país, institución o autor en particular”⁴.

A partir de estos resultados visibles, se extrajo información más profunda para poder entablar indicadores pertinentes de actividad que comprueban el valor científico y el aporte que hace a nivel mundial la revista Médica de Chile.

Material y Método

Los registros que se utilizaron para este estudio, proceden de la base de datos de referencia *Web of Science Core Collection*, extraída el 01 de octubre de 2017. Se estableció en la búsqueda un periodo de diez años, del 2006 al 2016. La condicionante máxima de la búsqueda fue la utilización de artículos perteneciente exclusivamente a la Revista Médica de Chile. De la tipología de documentación presentada solamente fueron utilizados aquellos denominados como artículos, dejando exentos aquellos de tipología como cartas, revisiones, notas editoriales, correcciones y biografías.

Los 2.027 artículos recuperados fueron importados a base de datos diseñada *ad hoc*, utilizando el software Microsoft Excel. A partir del proceso de extracción de artículos se fue normalizado de acuerdo a los indicadores de actividad, extrayéndose los resultados.

Las variables de entender los indicadores de actividad fueron:

- a. Año de publicación
- b. Autores más productivos
- c. Número de firmas
- d. Instituciones presentes
- e. Países
- f. Idioma

Finalmente, para poder tener conocimiento de la evolución científica anual de la revista se utilizó la tasa de crecimiento anual propuesta por Arroyo, Tannuri de Oliveira, Cabrini, Pandiella y Benavent⁵ $T_c(X_t)$, utilizando la siguiente fórmula:

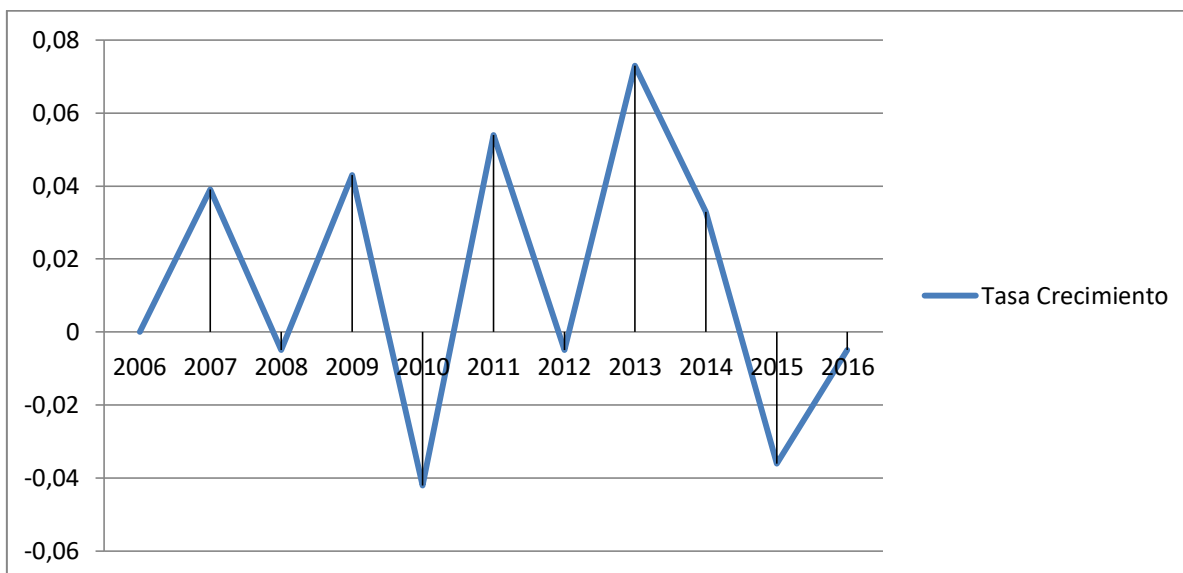
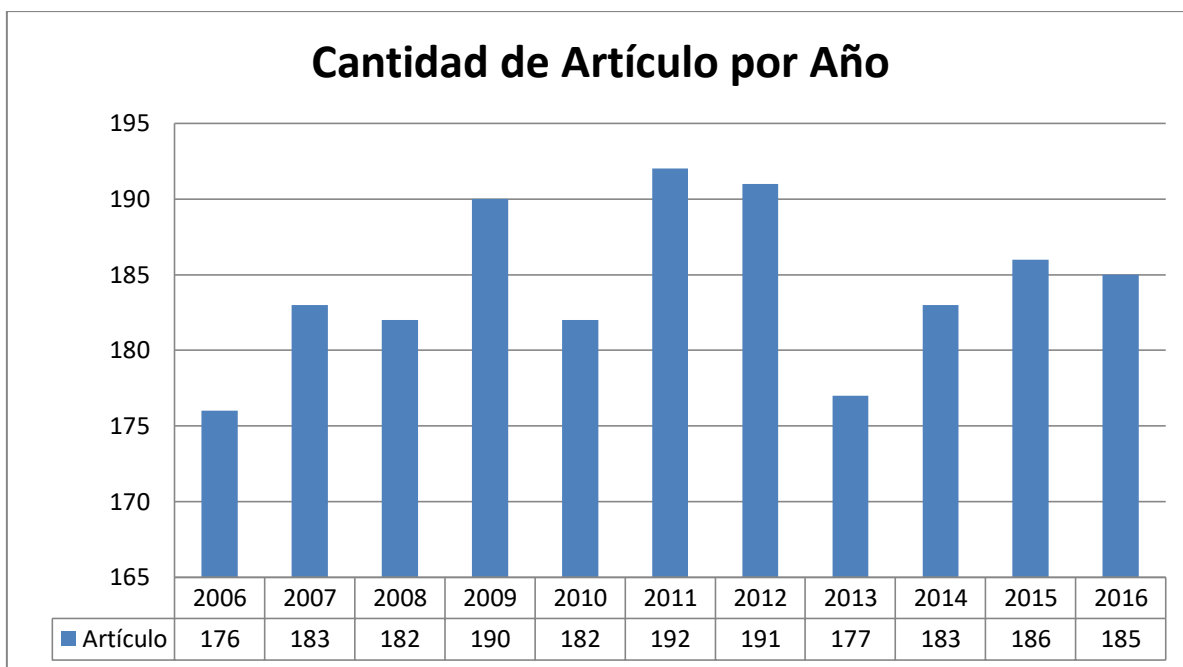
$$T_c(X_t) = \frac{X_t - X_{t-1}}{X_{t-1}} * 100$$

Resultados

- a. Año de publicación: artículos por año y tasa de crecimiento

⁴ Nicola De Bellis, *Bibliometrics And Citation Analysis* (Lanham: Scarecrow Press, 2009).

⁵ Adolfo Inso Arroyo; Ely Francina Tannuri de Oliveira; Maria Cláudia Cabrini Grácio; Andrés Pandiella y Rafael Alexandre Benavent, "Un Análisis Bibliométrico En El Área De La Medicina: Colaboración Científica Entre Brasil Y España (2002-2011)". *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología E Información* 30 (69) (2016): 205-230. doi:10.1016/j.ibbai.2016.04.018.



b. Autores más productivos

| Autor | Número de Artículos | Porcentaje (%) |
|-------------------|---------------------|----------------|
| Vega, Julián | 49 | 2,41 |
| Andresen, Max | 39 | 1,92 |
| Young, Pablo | 37 | 1,82 |
| Castro, Pablo | 31 | 1,52 |
| Gonzalez, Rodrigo | 31 | 1,52 |
| Miranda, Marcelo | 30 | 1,48 |
| Reyes, Humbert | 30 | 1,48 |

| | | |
|------------------|----|------|
| Gonzalez, Sergio | 24 | 1,18 |
| Finn, Bárbara | 23 | 1,13 |
| Pérez, Cristhian | 23 | 1,13 |
| Villarroel, Luis | 23 | 1,13 |
| Bruetman, Julio | 20 | 0,98 |
| Salas, Sofía | 20 | 0,98 |

c. Número de firmas

Durante el período determinado, existió la presencia de 1.966 autores que otorgaron 7.853 firmas en los 2.027 artículos analizados. Dichas firmas al dividirlas por género pertenecen a 827 mujeres (42,06%), quienes firmaron en 3.303, mientras que 1.139 de los autores son hombres (57,93%) y reuniendo 4.550 de las firmas de autoría.

d. Instituciones presentes

Son participes 227, teniendo 3.321 firmas asociadas a sus instituciones dentro de los artículos. Las instituciones que generaron más de 100 artículos bajo su filiación fueron:

| Institución | Número de Artículos | Porcentaje (%) |
|------------------------------|---------------------|----------------|
| Pontificia Católica de Chile | 746 | 36,80 |
| Universidad de Chile | 701 | 34,58 |
| Universidad de Valparaíso | 11 | 05,47 |
| Universidad de la Frontera | 102 | 05,03 |

e. Países

El país que posee mayor presencia dentro de la revista es Chile, concentra el 86,82% del total de las publicaciones, explicándose que los investigadores prefieren publicar en su mismo país infiriéndose que sea por una cuestión de idioma y que los casos médicos se adecuan directamente al contexto nacional de este país.

Los resultados con muy menores e incluyen sin patrón de investigación países de todos los continentes, principalmente de América por una cuestión de territorio e idioma.

España tiene el segundo lugar con mayor productividad con el 5,37% produciendo en este periodo 109 artículos. A continuación con menos de cien registros le siguen Estados Unidos con 3,55%, México 2,22%, Argentina, 2, 17%, Colombia con 1,97%, Inglaterra con 1,52, Uruguay con 0,88%, Venezuela con 0,69% y Perú e Italia con 0,49%; Países bajo los diez artículos se componen en el siguiente orden: Canadá con el 0,44%; Con 0,24%, Austria, Costa Rica, Rumania y Turquía; Con 0,20%, Francia, Alemania, Escocia y Serbia. Reune cada uno el 0,15% de la muestra, Bolivia, Bosnia, Panamá, Paraguay y Portugal. Finalmente, Australia, Bélgica, Cuba, Finlandia y China, de forma independiente el 0,09% de las publicaciones.

f. Idioma

El idioma de preferencia por parte de los autores es el español que reúne el 94,72%, le sigue el inglés con 5,03% y finalmente el italiano con 0,19%

Discusión

Se aprecia que la productividad anual oscila entre 176 a 192 artículos, una brecha que es bastante pequeña dado el nivel de productividad. No obstante al comparar el crecimiento durante los diez años analizados, el máximo observado es del año 2013 con 0,073 de crecimiento. También existen periodos negativos de crecimiento siendo estos los años 2008, 2010, 2012 y 2015, siendo el máximo negativo 0,005 de decrecimiento que curiosamente se repite en los últimos tres años nombrados.

Sobre la brecha de género en las publicaciones científicas, se presencia que los hombres son más productivos en cantidad de personas y cantidad de artículos, además, son más participativos en colaboraciones que las mujeres. Situación que no solo se repite en el ámbito de la medicina pero que va mejorándose con el tiempo.

La preponderancia se encuentra canalizada en Chile ya sea en el nivel de productividad por país, por idioma y por institución, demostrando que pese a que las políticas de investigación este país se encuentran orientadas a estimular la publicación al exterior y no dentro del país.

Al ofrecer un estudio de este tipo, genera una visión importante para que sea posible revertir situaciones como la brecha de género y la endogamia, permitiendo un progreso sustentado en las cifras presentadas.

Bibliografía

Amézquita López, Julio; Martínez Torres, Diana; Martínez Torres, Juan y Maza Ávila, Francisco. *Bibliometría, Infometría Y Ciencimetría*. 1st ed. Cartagena: Ediciones Unicartagena. 2011.

CONICYT. 2017. "Calidad De Revistas En Que Publica Chile". Data ciencia. Conicyt.Cl. <https://dataciencia.conicyt.cl/graficos/graficos/4/>.

CONICYT. Programa de Información Científica. 2017. "SIC - Sistema De Información Científica - CONICYT". Informacioncientifica.cl. http://informacioncientifica.cl/areas_mas_desarrolladas_por_investigaciones_chilenas_en_web_of_sciences_y_scopus/.

De Bellis, Nicola. *Bibliometrics And Citation Analysis*. Lanham: Scarecrow Press. 2009.

lonso Arroyo, Adolfo; Oliveira, Ely Francina Tannuri de; Grácio, Maria Cláudia Cabrini; Pandiella, Andrés y Aleixandre Benavent, Rafael. "Un Análisis Bibliométrico En El Área De La Medicina: Colaboración Científica Entre Brasil Y España (2002-2011)". *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología E Información* 30 (69) (2016): 205-230. doi:10.1016/j.ibbai.2016.04.018.

Para Citar este Artículo:

Cabezas Cáceres, Carolina y Veliz Burgos, Alex. Análisis Bibliométrico de la Revista Médica de Chile (2006-2016), a través de Web of Sciences. Rev. Cs. Doc. Vol. 4. Num. 4. Octubre-Diciembre 2018, ISSN 0719-5753, pp. 35-41.

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**



**Revista
CD
Ciencias de la
Documentación**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencias de la Documentación**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Ciencias de la Documentación**.